



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

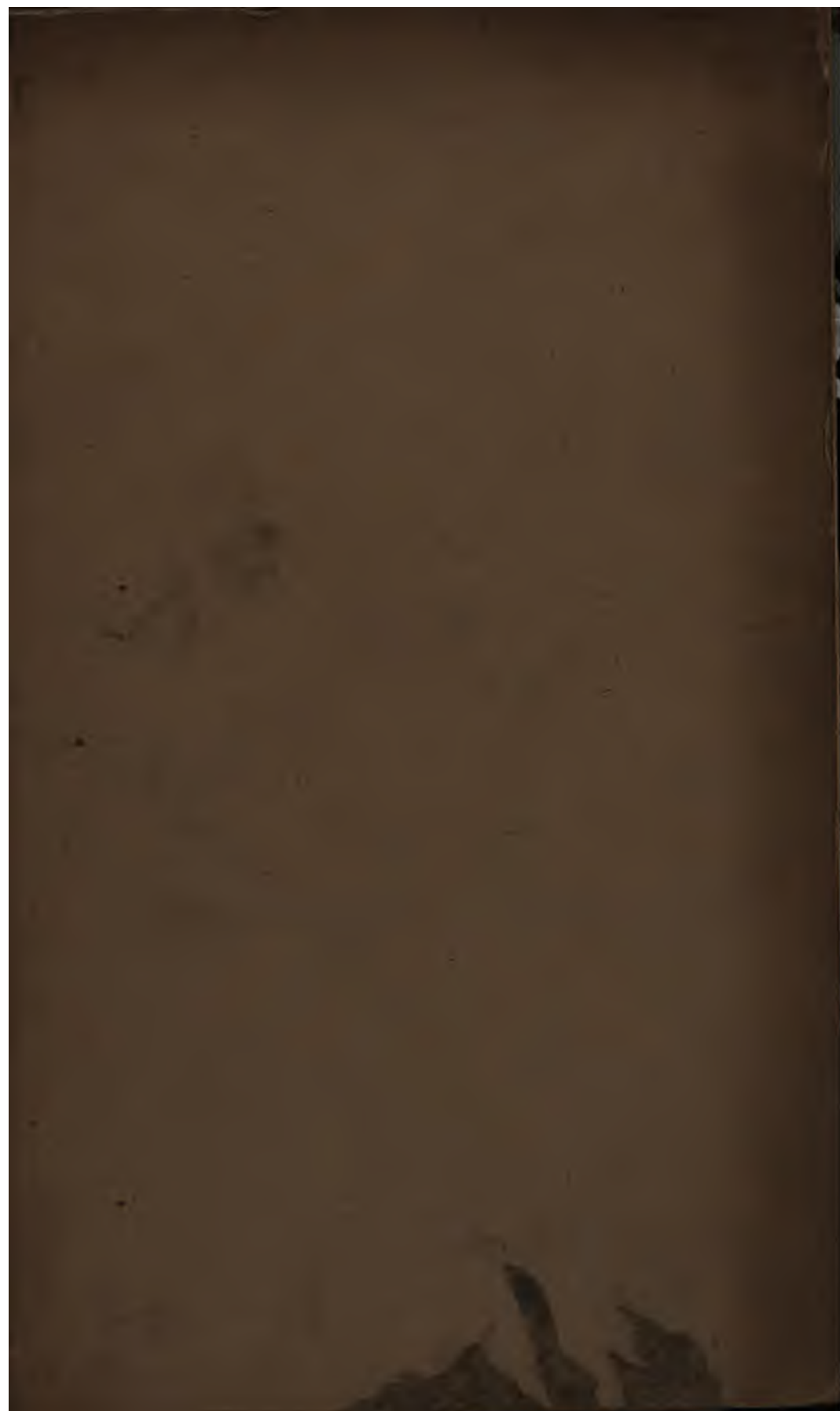
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

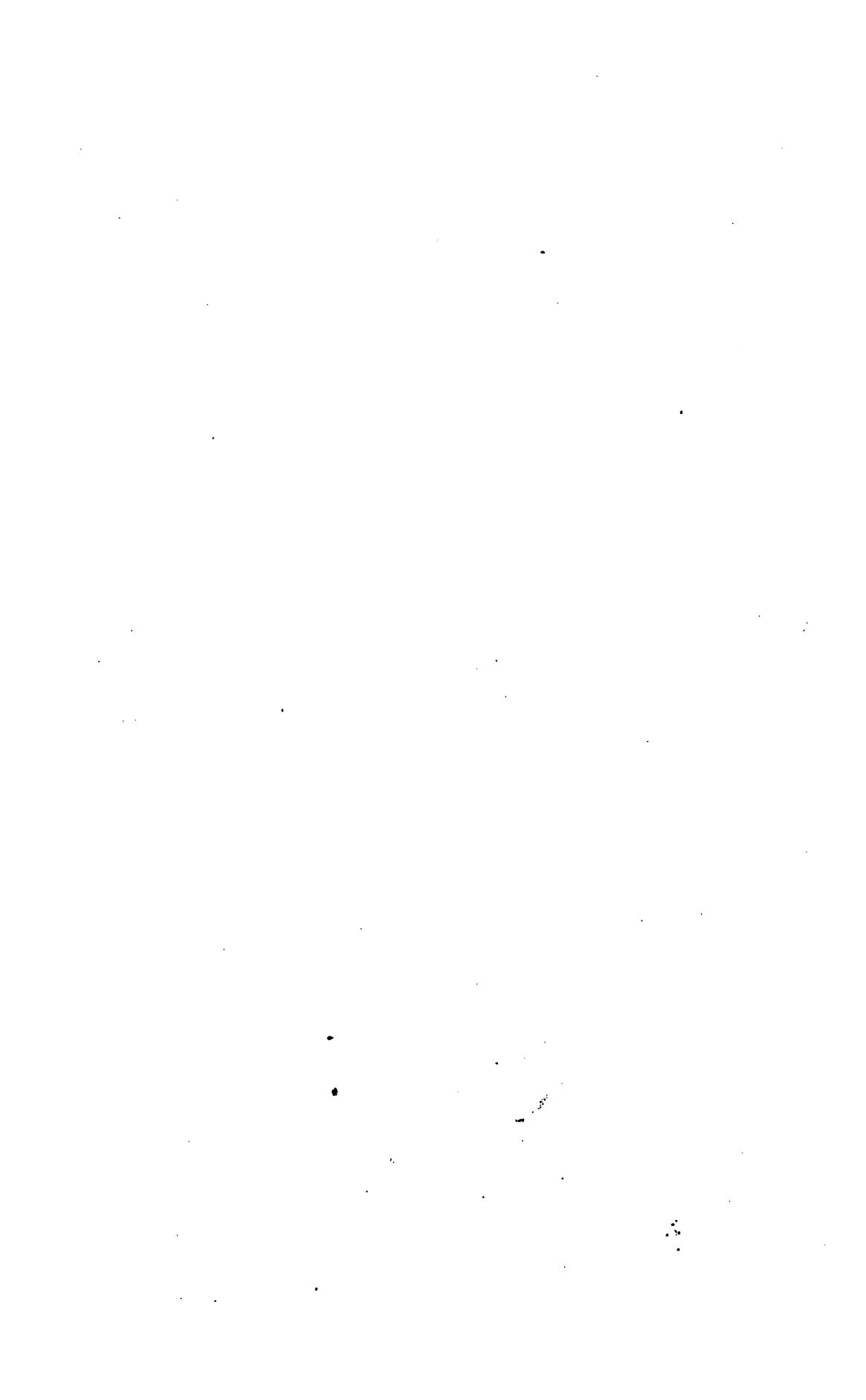
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>









ἽΠΕΡΕΙΔΟΤ

ΛΟΓΟΣ ἘΠΙΤΑΦΙΟΣ.

ἽΠΕΡΕΙΔΟΤ

ΛΟΓΟΣ ἘΠΙΤΑΦΙΟΣ.



Perlatus est ad me his ipsis diebus Ἵπερείδου λόγος ἐπιτάφιος ex vetusto Codice papyraceo circa Thebas Aegyptias nescio unde effosso et nunc in Musei Britannici tutissimum portum delato editus Cantabrigiae a viro celeberrimo C. Babington.

Habemus igitur nobilissimam Hyperidis orationem funebrem anno 523 a. Chr. ἐπὶ τοῖς ἐν τῷ Λαμιακῷ πολέμῳ πεσοῦσιν in Ceramico habitam. Prodiit ex papyraceo libro, quem quominus saeculo secundo an tertio post Christum exaratum esse credamus nihil prorsus est quod impediat. Negligenter admodum descriptus est is liber et scatet mendis erroribusque, quorum plerosque unusquisque ad primam statim lectionem facile corrigit: alia quaedam sunt gravius foediusque corrupta, ut quid dicat Orator plane non intelligatur, et quid tandem dixerit et quomodo dixerit diligenter quaerendum esse appareat. Itaque miror non-nihil quomodo celeberrimus Editor tantum possit Codicibus Mss. tribuere quantum in Praefatione profitetur. Sed de illa re neque nunc neque posthac cum eo contendere in animo est, neque redarguere si quid in eius correctionibus et supplementis inest ἀδιανόητον aut male Graece dictum formatumve. Quod dedit gratus accipio, dedit enim novam Hyperideam orationem tam admirabili artificio ad ipsius Codicis imaginem descriptam

Ὁ Λεωσθένης παραβοηθῶν τοῖς ἰδίοις καὶ πληγεῖς εἰς τὴν κεφαλὴν λίθῳ παραχρῆμα ἔπεσε καὶ λιποψυχήσας εἰς τὴν παρεμβολὴν ἀπεκομίσθη. Τῇ τρίτῃ δ' ἡμέρᾳ τελευτήσαντος αὐτοῦ καὶ ταφέντος ἡρώϊκῶς διὰ τὴν ἐν τῷ πολέμῳ δόξαν ὁ δῆμος τῶν Ἀθηναίων τὸν ἐπιτάφιον ἔπαινον εἰπεῖν προσέταξεν Ἵππερείδῃ τῷ πρωτεύοντι τῶν ῥητόρων τῇ τοῦ λόγου δεινότητι καὶ τῇ κατὰ τῶν Μακεδόνων ἀλλοτριότητι. Κατ' ἐκείνον γὰρ τὸν καιρὸν ὁ κορυφαῖος τῶν Ἀθήνησι ῥητόρων Δημοσθένης ἐπεφεύγει καταδεδικασμένος ὥς εἰληφὼς τῶν Ἀρπαλείων χρημάτων.

DIODORUS SICULUS XVIII. 13.



ἙΠΕΡΕΙΔΟΤ

ΛΟΓΟΣ ἙΠΙΤΑΦΙΟΣ.



Perlatus est ad me his ipsis diebus Ἑπερίδου λόγος ἐπιτάφιος ex vetusto Codice papyraceo circa Thebas Aegyptias nescio unde effosso et nunc in Musei Britannici tulissimum portum delato editus Cantabrigiae a viro celeberrimo C. Babington.

Habemus igitur nobilissimam Hyperidis orationem funebrem anno 525 a. Chr. ἐπὶ τοῖς ἐν τῷ Λαμιακῷ πολέμῳ πεσοῦσιν in Ceramico habitam. Prodiit ex papyraceo libro, quem quominus saeculo secundo an tertio post Christum exaratum esse credamus nihil prorsus est quod impediat. Negligenter admodum descriptus est is liber et scatet mendis erroribusque, quorum plerosque unusquisque ad primam statim lectionem facile corrigit: alia quaedam sunt gravius foediusque corrupta, ut quid dicat Orator plane non intelligatur, et quid tandem dixerit et quomodo dixerit diligenter quaerendum esse appareat. Itaque miror non-nihil quomodo celeberrimus Editor tantum possit Codicibus Mss. tribuere quantum in Praefatione profitetur. Sed de illa re neque nunc neque posthac cum eo contendere in animo est, neque redarguere si quid in eius correctionibus et supplementis inest ἀδιανόητον aut male Graece dictum formatumve. Quod dedit gratus accipio, dedit enim novam Hyperideam orationem tam admirabili artificio ad ipsius Codicis imaginem descriptam

et expressam, ut unusquisque nobile illud Antiquitatis monumentum veluti oculis suis quam accuratissime perscrutari et rimari possit. Certabimus igitur philologi omnes ut praeclarae orationi sublati undique naevis pristinus suus splendor restituantur, quamobrem et ipse novum hoc ἔρμαιον quanta maxima potui cura passim emendatum in omnium, qui Graecas Litteras amant, notitiam proferam. Describam igitur quidquid in vetusto libro commode legi intelligique potest, restituta ubicumque potero vera scriptura, resectisque omnibus quae temere et infeliciter suppleta lectori acuto et Graece scienti nil nisi taedium et fastidium pariunt.

- Τῶν μὲν λόγων τῶν μελλόντων ῥηθήσεσθαι ἐπὶ τῷδε τῷ τάφῳ περὶ τε Λεωσθένους τοῦ στρατηγοῦ καὶ περὶ τῶν ἄλλων τῶν μετ' ἐκείνου τετελευτηκότων ἐν τῷ πολέμῳ ὡς ἦσαν ἄνδρες ἀγαθοὶ μάρτυρες.
- 5
καὶ μάλιστα φοβοῦμαι μή μοι συμβῇ τὸν λόγον ἐλάττω φαίνεσθαι τῶν ἔργων τῶν γεγενημένων. πλὴν κατ' ἐκείνῳ γε πάλιν θαρρῶ ὅτι τὰ ὑπ' ἐμοῦ καταλειπόμενα ὑμεῖς οἱ ἀκούοντες προσθήσετε.
- 10 οὐ γὰρ ἐν τοῖς τυχοῦσιν οἱ λόγοι ῥηθήσονται ἀλλ' ἐν αὐτοῖς τοῖς μάρτυσι τῶν ἐκεῖ πεπραγμένων. Ἄξιον δ' ἐστὶν ἐπαινεῖν τὴν μὲν πόλιν ἡμῶν τῆς προαιρέσεως ἕνεκεν τὸ προελέσθαι ὁμοία καὶ ἔτι σεμνότερα καὶ καλλίω τῶν πρότερον αὐτῇ πεπραγμένων, τοὺς δὲ τετελευτηκότας τῆς ἀνδρείας τῆς ἐν τῷ
- 15 πολέμῳ τὸ μὴ καταισχῦναι τὰς τῶν προγόνων ἀρετάς, τὸν δὲ στρατηγὸν Λεωσθένη δι' ἀμφοτέρας· τῆς τε γὰρ προαιρέσεως εἰσηγητῆς τῇ πόλει ἐγένετο καὶ τῆς στρατείας ἡγεμὼν τοῖς πολίταις κατέστη. Περὶ μὲν οὖν τῆς πόλεως διεξιέναι τὰ καθ' ἕκαστον τῶν πρότερον πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα οὔτε ὁ χρόνος ὁ παρ-
- 20 ὢν ἱκανὸς, οὔτε ὁ καιρὸς ἀρμόττων τῷ μακρολογεῖν, οὔτε ῥᾴδιον ἔνα ὄντα τοσαύτας καὶ τηλικαύτας πράξεις ἐπελθεῖν καὶ μνημονεῦσαι. Ἐπὶ κεφαλαίων δ' οὐκ ὀκνήσω εἰπεῖν περὶ αὐτῆς· ὥσπερ γὰρ ὁ ἥλιος πᾶσαν τὴν οἰκουμένην ἐπέρχεται τὰς μὲν ὥρας διακρίνων κατὰ τρόπον καὶ καλῶς πάντα
- 25 καθιςᾶς.

τῶν ἄλλων ἀπάντων τῶν εἰς τὸν βίον χρησίμων, οὕτως καὶ ἡ πόλις ἡμῶν διατελεῖ τοὺς μὲν κακοὺς κολάζουσα, τοὺς δὲ δικαίους τιμῶσα, τὸ δὲ ἴσον ἀνθρώποις καὶ ἀξίας ἅπασιν ἀμοιβὰς οἷς δεῖ διανέμουσα, καὶ δαπάνας εἰς τὸ καθ' ἡμέραν τοῖς Ἑλλησι παρασκευάζουσα. 50

.
περὶ Λεωσθένους καὶ τῶν ἄλλων τοὺς λόγους ποιήσομαι. Ἀπορῶ δὲ πόθεν ἄρξωμαι λέγειν ἢ τίνος πρώτου μνησθῶ. Πότερα περὶ τοῦ γένους αὐτῶν ἐκάστου διεξέλθω; Ἄλλ' εὖθες εἶναι ὑπολαμβάνω· τὸν μὲν γὰρ ἄλλους τινὰς ἀνθρώπους ἐγκωμιάζοντα, 55 οἱ πολλαχόθεν εἰς μίαν πόλιν συνεληλυθότες οἰκοῦσι γένος ἰδίου ἕκαστος συνεισενγκάμενος, τοῦτον μὲν δεῖ κατ' ἀνδρα γενεαλογεῖν ἕκαστον, περὶ δὲ Ἀθηναίων ἀνδρῶν τοὺς λόγους ποιούμενος, οἷς ἡ κοινὴ γένεσις αὐτόχθοσιν οὖσιν ἀνυπερβλητον τὴν εὐγένειαν ἔχει, περιεργον ἡγοῦμαι εἶναι ἰδίᾳ τὰ γένη ἐγκω- 40 μιᾶζειν. Ἀλλὰ περὶ τῆς παιδείας αὐτῶν ἐπιμνησθῶ; καὶ ὥς ἐν πολλῇ σωφροσύνῃ παῖδες ὄντες ἐτράφησαν καὶ ἐπαιδεύθησαν, ὅπερ εἰώθασι νέους παιδεύειν; Ἄλλ' οἶμαι πάντας ὑμᾶς εἰδέναι ὅτι τούτου ἕνεκα δεῖ τοὺς παῖδας παιδευσθῆναι, ἵν' ἀνδρες ἀγαθοὶ γένωνται· τοὺς δὲ γεγενημένους ἐν τῷ πολέμῳ 45 ἀνδρας ὑπερβάλλοντας τῇ ἀρετῇ πρόδηλόν ἐστιν ὅτι παῖδες ὄντες καλῶς ἐπαιδεύθησαν. Ἀπλούσατον οὖν ἡγοῦμαι εἶναι τὴν ἐν τῷ πολέμῳ διεξελεῖν ἀρετὴν καὶ ὥς πολλῶν ἀγαθῶν αἴτιοι γεγένηνται τῇ πατρίδι καὶ τοῖς ἄλλοις Ἑλλησιν. Ἀρξομαι δὲ πρῶτον ἀπὸ τοῦ στρατηγοῦ. καὶ γὰρ δίκαιον. Λεωσθένης 50 γὰρ ὄρων τὴν Ἑλλάδα πᾶσαν τεταπεινωμένην καὶ τὴν δόξαν τὴν παλαιὰν κατεφθαρμένην ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων παρὰ Φιλίππου καὶ Ἀλεξάνδρου κατὰ τῶν πατρίδων τῶν αὐτῶν, καὶ τὴν μὲν πόλιν ἡμῶν δεομένην ἀνδρός, τὴν δ' Ἑλλάδα πᾶσαν πόλεως, ἥτις προσῆναι δυνήσεται τῆς ἡγεμονίας, ἐπέδωκεν ἑαυτὸν μὲν 55 τῇ πατρίδι, τὴν δὲ πόλιν τοῖς Ἑλλησιν εἰς τὴν ἐλευθερίαν. καὶ ξενικὴν μὲν δύνάμιν συνησάμενος, τῆς δὲ πολιτικῆς ἡγεμῶν καταστὰς τοὺς πρώτους ἀντιταξαμένους τῇ τῶν Ἑλλήνων ἐλευθερίᾳ Βοιωτοὺς καὶ Μακεδόνας καὶ Εὐβοᾶς καὶ τοὺς ἄλλους συμμάχους αὐτῶν ἐνίκησε μαχόμενος ἐν τῇ Βοιωτίᾳ, 60 ἐντεῦθεν δ' ἐλθὼν καὶ καταλαβὼν τὰς εἰσόδους, δι' ὧν καὶ πρότερον ἐπὶ τοὺς Ἑλληνας οἱ βάρβαροι ἐπορεύθησαν, τῆς μὲν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πορείας Ἀντίπατρον ἐκώλυσεν, αὐτὸν δὲ κα-

- ταλαβῶν ἐν τοῖς τόποις τούτοις καὶ μάχῃ νικήσας ἐπολιόρκει
 65 κατακλείσας εἰς Λαμίαν, Θετταλοὺς δὲ καὶ Φωκέας καὶ Αἰ-
 τωλοὺς καὶ τοὺς ἄλλους ἅπαντας τοὺς ἐν τῷ τόπῳ συμμά-
 χους ἐποίησατο, καὶ ὦν Φίλιππος καὶ Ἀλέξανδρος ἀκόντων
 ἡγούμενοι ἐσεμνύνοντο τούτων Λεωσθένης ἐκόντων τὴν ἡγεμο-
 νίαν ἔλαβεν. Συνέβη δ' αὐτῷ τῶν μὲν πραγμάτων ὧν προεί-
 70 λετο κρατῆσαι, τῆς δ' εἰμαρμένης οὐκ ἦν περιγενέσθαι. Δί-
 καιον δ' εἶναι μὴ μόνον ὧν ἔπραξεν Λεωσθένης αὐτὸς χάριν
 ἔχειν αὐτῷ πολλήν, ἀλλὰ καὶ τῆς ὕστερον γενομένης μάχης
 μετὰ τὸν τούτου θάνατον καὶ τῶν ἄλλων ἀγαθῶν τῶν ἐν τῇ
 στρατείᾳ ταύτῃ συμβάντων τοῖς Ἕλλησιν. ἐπὶ γὰρ τοῖς ὑπὸ
 75 Λεωσθένους τεθεῖσιν θεμελίσις οἰκοδομοῦσιν οἱ νῦν τὰς ὕστερον
 πράξεις. Καὶ μηδεὶς ὑπολάβῃ με τῶν ἄλλων πολιτῶν μηδένα
 λόγον ποιεῖσθαι διὰ τὸ Λεωσθένη μόνον ἐγκωμιάζειν. Συμβαίνει
 γὰρ τὸν Λεωσθένην ἔπαινον ἐπὶ ταῖς μάχαις ἐγκώμιον καὶ
 τῶν ἄλλων πολιτῶν εἶναι· τοῦ μὲν γὰρ βουλευέσθαι καλῶς
 80 ὁ στρατηγὸς αἴτιος, τοῦ δὲ νικᾶν μαχομένους οἱ κινδυνεύειν
 ἐθέλοντες τοῖς σώμασιν, ὥς' ἐμὲ, ὅταν ἐπαίνῳ τὴν γεγонуῖαν
 νίκην, ἅμα τῇ Λεωσθένους ἡγεμονίᾳ καὶ τὴν τῶν ἄλλων ἀρετὴν
 ἐγκωμιάζειν. Τίς γὰρ οὐκ ἂν δικαίως ἐπαινοῖν τῶν πολιτῶν
 τοὺς ἐν τῷδε τῷ πολέμῳ τελευτήσαντας, οἱ τὰς ἑαυτῶν ψυ-
 85 χὰς ἔδωκαν ὑπὲρ τῆς τῶν Ἑλλήνων ἐλευθερίας, Φανερωτάτην
 ἀπὸδειξιν ταύτην ἡγούμενοι εἶναι τοῦ βούλεσθαι τῇ Ἑλλάδι
 τὴν ἐλευθερίαν περιθεῖναι τὸ μαχόμενοι τελευτῆσαι ὑπὲρ αὐ-
 τῆς. Μέγα δ' αὐτοῖς συνεβάλετο εἰς τὸ προθύμως ὑπὲρ τῆς
 πατρίδος ἀγωνίσασθαι τὸ ἐν τῇ Βοιωτίᾳ τὴν μάχην τὴν πρῶ-
 90 τὴν γενέσθαι. Ἐώρων γὰρ τὴν μὲν πόλιν τῶν Θηβαίων οἰκ-
 τρῶς ἡφανισμένην ἐξ ἀνθρώπων, τὴν δὲ ἀκρόπολιν αὐτῆς
 φρουρουμένην ὑπὸ τῶν Μακεδόνων, τὰ δὲ σώματα τῶν ἐνοι-
 κούντων ἐξηνδραποδισμένα, τὴν δὲ χώραν ἄλλους διανεμομέ-
 νους, ὥς περὶ ὀφθαλμῶν ὁρώμενα αὐτοῖς τὰ δεινὰ ἄοκνον
 95 παρεῖχε τόλμαν εἰς τὸ κινδυνεύειν προχείρως. Ἀλλὰ μὴν
 τὴν γε περὶ Πύλας καὶ Λαμίας μάχην γενομένην οὐχ ἤττον
 αὐτοῖς ἔνδοξον γενέσθαι συμβέβηκεν ἥς ἐν Βοιωτοῖς ἡγωνίσαν-
 το οὐ μόνον τῷ μαχομένους νικᾶν Ἀντίπατρον καὶ τοὺς συμ-
 μάχους, ἀλλὰ καὶ τῷ τόπῳ, τῷ ἐνταυθοῖ γεγενῆσθαι τὴν
 100 μάχην. Ἀφικνούμενοι γὰρ οἱ Ἕλληνες ἅπαντες δις τοῦ ἐνιαυ-
 τοῦ εἰς τὴν Πυλαίαν θεωροὶ γενήσονται τῶν ἔργων τῶν πε-

πραγμένων αὐτοῖς. Ἄμα γὰρ εἰς τὸν τόπον ἀθροισθήσονται καὶ
 τῆς τούτων ἀρετῆς μνησθήσονται. Οὐδένες γὰρ πώποτε τῶν
 γεγονότων οὔτε περὶ καλλιόνων οὔτε πρὸς ἰσχυροτέρους [οὔτε] 105
 μετ' ἐλαττόνων ἠγωνίσαντο, τὴν ἀρετὴν ἰσχὺν καὶ τὴν ἀν-
 δρείαν πληθος ἀλλ' οὐ τὸν πολὺν ἀριθμὸν τῶν σωμαμάτων εἶναι
 κρίνοντες. καὶ τὴν μὲν ἐλευθερίαν εἰς τὸ κοινὸν πᾶσιν κατέ-
 θεσαν, τὴν δ' εὐδοξίαν ἀπὸ τῶν πράξεων αἰδίου σέφανον τῇ
 πατρίδι περιέθηκαν. Ἄξιον τοίνυν συλλογίσασθαι καὶ τί ἂν
 συμβῆναι νομίζομεν μὴ κατὰ τρόπον τούτων ἀγωνισαμένων; 110
 Ἄρ' οὐκ ἂν ἐνδὸς μὲν δεσπότου τὴν οἰκουμένην ὑπήκουον ἅπασαν
 εἶναι, νόμῳ δὲ τῷ τούτου τρόπῳ ἐξ ἀνάγκης χρῆσθαι τὴν
 Ἑλλάδα; Συνελόντι δ' εἰπεῖν τὴν Μακεδόνων ὑπερφημίαν
 καὶ μὴ τὴν τοῦ δικαίου δύναμιν ἰσχύειν παρ' ἐκάστοις, ὥστε
 μήτε γυναικῶν μήτε παρθένων μηδὲ παίδων ὕβρεις ἀνεκλείπ- 115
 τους ἐκάστοις καθεσάναι. Φανερόν δ' ἐξ ὧν ἀναγκάζομεθα καὶ
 νῦν ἔχειν· θυσίας μὲν ἀνθρώποις γιγνομένας ἐφορᾶν, ἀγάλ-
 ματα δὲ καὶ βωμοὺς καὶ ναοὺς τοῖς μὲν θεοῖς ἀμελῶς, τοῖς
 δὲ ἀνθρώποις ἐπιμελῶς συντελούμενα, καὶ τοὺς τούτων οἰκέ-
 τας ὥσπερ ἥρωας τιμᾶν ἡμᾶς ἀναγκάζομένους. Ὅπου δὲ τὰ 120
 πρὸς τοὺς θεοὺς ὅσια διὰ τὴν Μακεδόνων τόλμαν ἀνῆρται, τί
 τὰ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους χρὴ νομίζειν; Ἄρ' οὐκ ἂν παντελῶς
 καταλελύσθαι; ὥστε ὅσῳ δεινότερα τὰ προσδοκώμεν ἂν γενέ-
 σθαι κρίνομεν, τοσούτῳ μειζόνων ἐπαίνων τοὺς τετελευτηκότας
 ἀξιόους χρὴ νομίζειν. Οὐδεμία γὰρ στρατεία τὴν τῶν στρα- 125
 τευομένων ἀρετὴν ἐνεφάνισεν μᾶλλον τῆς νῦν γεγενημένης,
 ἐν ᾗ γε παρατάττεσθαι μὲν ὁσημέραι ἀναγκάζῃον ἦν, πλείους
 δὲ μάχας ἠγωνίσθαι διὰ μιᾶς στρατείας ἢ τοὺς ἄλλους πάν-
 τας [πληγὰς λαμβάνειν] ἐν τῷ παρεληλυθότι χρόνῳ, χειμῶνων
 δ' ὑπερβολὰς καὶ τῶν καθ' ἡμέραν ἀναγκαίων ἐνδείας τοσαύ- 130
 τας καὶ τηλικαύτας οὕτως ἐγκρατῶς ὑπομεμενηκέναι, ὥστε
 καὶ τῷ λόγῳ χαλεπὸν εἶναι φράσαι. Τὸν δὲ τοιαύτας καρ-
 τερίας ἀόκνως ὑπομεῖναι τοὺς πολίτας προτρεψάμενον Λεω-
 σθένη καὶ τοὺς τῷ τοιούτῳ στρατηγῷ προθύμως συναγωνισὰς
 σφᾶς αὐτοὺς παρασχόντας ἄρ' οὐ διὰ τὴν τῆς ἀρετῆς ἀπό- 135
 δεῖξιν εὐτυχεῖς μᾶλλον ἢ διὰ τὴν τοῦ ζῆν ἀπόλειψιν ἀτυχεῖς
 νομίσεν; Οἵτινες θνητοῦ σώματος ἀθάνατον δόξαν ἐκτήσαντο
 καὶ διὰ τὴν ἰδίαν ἀρετὴν τὴν κοινὴν ἐλευθερίαν τοῖς Ἑλλησιν
 ἐβεβαίωσαν; Φέρει γὰρ πᾶσαν εὐδαιμονίην ἄνευ τῆς αὐτοῦ

- 140 ὁ μείνας. Οὐ γὰρ ἀνδρὸς ἀπειλὴν, ἀλλὰ νόμου Φωνὴν κυ-
ριεύειν δεῖ τῶν εὐδαιμόνων, οὐδ' αἰτίαν φοβεράν εἶναι τοῖς
ἐλευθέροις, ἀλλ' ἐλεγχον, οὐδ' ἐπὶ τοῖς κολακεύουσιν τοὺς
δυνασὰς καὶ διαβάλλουσιν τοὺς πολίτας τὸ τῶν πολιτῶν
ἀσφαλές, ἀλλ' ἐπὶ τῇ τῶν νόμων πίστει γενέσθαι, ὑπὲρ ὧν
- 145 ἀπάντων οὗτοι πόνους πόνων. διαδόχους ποιούμενοι καὶ τοῖς
καθ' ἡμέραν κινδύνοις τοὺς εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον φόβους
τῶν πολιτῶν καὶ τῶν Ἑλλήνων παραιρούμενοι τὸ ζῆν ἀνῆλω-
σαν εἰς τὸ τοὺς ἄλλους καλῶς ζῆν. Διὰ τοι τούτους πατέρες
ἔνδοξοι, μητέρες περίβλεπτοι τοῖς πολίταις γεγόνασιν, ἀδελ-
- 150 Φαί γάμων τῶν προσηκόντων ἐννόμως τετυχήκασι καὶ τεύξον-
ται, παῖδες ἐφθόδιον εἰς τὴν πρὸς τὸν δῆμον εὖνοιαν τὴν τῶν
οὐκ ἀπολωλόντων ἀρετὴν — οὐ γὰρ θεμιτὸν τούτου τοῦ ὀνό-
ματος τυχεῖν τοὺς οὕτως ὑπὲρ καλῶν τὸν βίον ἐκλιπόντας —
ἀλλὰ τῶν τὸ ζῆν εἰς ἀμείνω τάξιν μετῆλλαχόντων ἔξουσιν.
- 155 Εἰ γὰρ ὁ τοῖς ἄλλοις ὧν ἀλγεινότατος θάνατος τούτοις
ἀρχηγὸς μεγάλων ἀγαθῶν γέγονε, πῶς τούτους οὐκ εὐτυχεῖς
κρίνειν δίκαιον, ἢ πῶς ἐκλελοιπέναι τὸν βίον, ἀλλ' οὐκ ἐξ
ἀρχῆς γεγονέναι καλλίῳ γένεσιν τῆς πρώτης ὑπαρξάσης;
Τότε μὲν γὰρ παῖδες ὄντες ἄφρονες ἦσαν, νῦν δ' ἄνδρες
- 160 ἀγαθοὶ γεγόνασιν. καὶ τότε μὲν ἐν πολλῷ χρόνῳ καὶ διὰ
πολλῶν κινδύνων τὴν ἀρετὴν ἀπεδείξαντο, νῦν δ' ἀπὸ ταύτης
* * * γνωρίμους πᾶσι καὶ μνημονευτοὺς δι' ἀνδραγαθίαν γε-
γονέναι. Τίς γὰρ καιρὸς, ἐν ᾧ τῆς τούτων ἀρετῆς οὐ μνη-
μονεύσομεν; Τίς τόπος, ἐν ᾧ ζήλου καὶ τῶν ἐντιμοτάτων
- 165 ἐπαίνων τυγχάνοντας οὐκ ὀψόμεθα; Πότερον οὐκ ἐν τοῖς τῆς
πόλεως ἀγαθοῖς; Ἀλλὰ τὰ διὰ τούτους γεγονότα τίνας ἄλ-
λους ἢ τούτους ἐπαινέσθαι καὶ μνήμης τυγχάνειν ποιήσει;
Ἀλλ' οὐκ ἐν ταῖς ἰδίαις εὐπραξίαις; Ἀλλ' ἐν τῇ τούτων
ἀρετῇ βεβαίως αὐτῶν ἀπολαύσομεν. Παρὰ ποίᾳ δὲ τῶν ἡλι-
- 170 κιῶν οὐ μακαριστοὶ γενήσονται,
.
ἐν ἅπασι καὶ λόγοις καὶ ᾠδαῖς ἐπαινεῖν. Ἐπ' ἀμφοτέρω γὰρ
ἐξέσαι ὑμνεῖν τὰ περὶ Λεωσθένους καὶ τῶν τελευτησάντων ἐν
τῷ πολέμῳ. Εἰ μὲν γὰρ ἡδονῆς ἕνεκεν ὑμνήσουσιν τὰς τοιαύτας
- 175 καρτερίας, τί γένοιτ' ἂν τοῖς Ἑλλησιν ἥδιον ἢ ἔπαινος τῶν
τὴν ἐλευθερίαν παρασκευασάντων ἀπὸ τῶν Μακεδόνων; Εἰ δὲ
ὠφελείας ἕνεκεν ἢ τοιᾶδε ἀνάμνησις γίνεται, τίς ἂν λόγος

ὠφελήσειεν μᾶλλον τὰς τῶν ἀκούοντων ψυχὰς τοῦ τὴν ἀρετὴν ἐγκωμιάζοντος καὶ τοὺς ἀγαθοὺς ἀνδρας; Ἀλλὰ μὴν ὅτι παρ' ἡμῖν καὶ τοῖς λοιποῖς πᾶσιν εὐδοκιμεῖν αὐτοὺς ἀναγκαῖον ἐκ 180 τούτων φανερόν ἐστιν· ἐν ἧδου δὲ λογίσασθαι ἄξιον τίνες οἱ τὸν ἡγεμόνα δεξιωσόμενοι τὸν τούτων. Ἄρ' οὐκ ἂν οἴομεθα Φοιτᾶν Λεωσθένη δεξιουμένους καὶ θαυμάζοντας τῶν ἡμιθέων καλουμένων τοὺς ἐπὶ Τροίαν στρατεύσαντας, ὧν οὗτος ἀδελφὰς πράξεις ἐνσησάμενος τοσοῦτον διήνεγκεν ὥστε οἱ μὲν μετὰ πά- 185 σης τῆς Ἑλλάδος μίαν πόλιν εἶλον, ὃ δὲ μετὰ τῆς ἑαυτοῦ πατρίδος μόνης πᾶσαν τὴν τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀσίας ἀρχουσαν δύναμιν ἐταπείνωσεν. Κἀκεῖνοι μὲν ἔνεκα μιᾶς γυναικὸς ὑβρισθείσης ἤμυναν, ὃ δὲ πασῶν τῶν Ἑλληνίδων τὰς ἐπιφερομένας ὕβρεις ἐκάλυπεν μετὰ τῶν συνθαπτομένων νῦν 190 αὐτῷ ἀνδρῶν τῶν μετ' ἐκείνους μὲν γεγενημένων, ἄξια δὲ τῆς ἐκείνων ἀρετῆς διαπεπραγμένων. Λέγω δὲ τοὺς περὶ Μιλτιάδην καὶ Θεμισοκλέα καὶ τοὺς ἄλλους, οἱ τὴν Ἑλλάδα ἐλευθερώσαντες ἐντιμον μὲν τὴν πατρίδα κατέστησαν, ἔνδοξον δὲ τὸν αὐτῶν βίον ἐποίησαν, ὧν οὗτος τοσοῦτον ὑπερέσχεν 195 ἀνδρείᾳ καὶ Φρονήσει, ὅσον οἱ μὲν ἐπελθοῦσαν τὴν τῶν βαρβάρων δύναμιν ἡμύναντο, ὃ δὲ μὴδ' ἐπελθεῖν ἐποίησεν. Κἀκεῖνοι μὲν ἐν τῇ οἰκίᾳ τοὺς ἐχθροὺς ἐπέιδον ἀγωνιζομένους, οὗτος δὲ ἐν τῇ τῶν ἐχθρῶν περιεγέμετο τῶν ἀντιπάλων. Οἶμαι δὲ καὶ τοὺς τὴν πρὸς ἀλλήλους Φιλίαν τῷ δήμῳ βεβαίω- 200 τατα ἐνδείξαμένους, λέγω δὲ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονα οὐδένας οὕτως αὐτοῖς οἰκειότερους ἢ ὑμῖν εἶναι νομίζειν ὥς Λεωσθένη καὶ τοὺς ἐκείνῳ συναγωνισαμένους, οὐδὲ ἐκείνοις ἂν μᾶλλον ἢ τούτοις πλησιάσειαν ἐν ἧδου. Εἰκότως. οὐκ ἐλάττω γὰρ ἐκείνων ἔργα διεπράξαντο, ἀλλ', εἰ δέον εἰπεῖν, 205 καὶ μείζω. Οἱ μὲν γὰρ τοὺς τῆς πατρίδος τυράννους κατέλυσαν, οὗτοι δὲ τοὺς τῆς Ἑλλάδος ἀπάσης. Ὡς καλῆς μὲν καὶ παραδόξου τόλμης τῆς πραχθείσης ὑπὸ τῶνδε τῶν ἀνδρῶν, ἐνδόξου δὲ καὶ μεγαλοπρεποῦς προαιρέσεως ἥς προείλοντο, ὑπερβαλλούσης δὲ ἀρετῆς καὶ ἀνδραγαθίας τῆς ἐν τοῖς 210 κινδύνοις, ἣν οὗτοι παρασχόμενοι εἰς τὴν κοινὴν ἐλευθερίαν τῶν Ἑλλήνων

(caetera perierunt).

Epilogum subiiciam servatum a Stobaeo Floril. CXXIV. 36.

Χαλεπὸν μὲν ἴσως ἐστὶ τοὺς ἐν τοῖς τοιούτοις ὄντας πάθει παραμυθεῖσθαι· τὰ γὰρ πένθη οὔτε λόγῳ οὔτε νόμῳ κοιμίζεται, ἀλλ' ἡ φύσις ἐκάστου καὶ Φιλία πρὸς τὸν τελευτήσαντα τὸν ὀρίσμῳ ἔχει τοῦ λυπεῖσθαι. Ὅμως δὲ χρὴ θαρρεῖν καὶ τῆς λύπης παραιρεῖν εἰς τὸ ἐνδεχόμενον καὶ μεμνήσθαι μὴ μόνον τοῦ θανάτου τῶν τετελευτηκότων ἀλλὰ καὶ τῆς ἀρετῆς ἧς καταλελοίπασιν. Εἰ δὲ γήρως θνητοῦ μὴ μετέσχον ἀλλ' εὐδοξίαν ἀγήρατον εἰλήφασιν εὐδαίμονές τε γεγόνاسιν κατὰ πάντα. Ὅσοι μὲν γὰρ αὐτῶν ἄπαιδες τετελευτήκασιν οἱ παρὰ τῶν Ἑλλήνων ἔπαινοι παῖδες αὐτῶν ἀθάνατοι ἔσονται. Ὅσοι δὲ παῖδας καταλελοίπασιν ἡ τῆς πατρὶδος εὐνοία ἐπίτροπος αὐτοῖς τῶν παιδῶν καταστήσεται. Πρὸς δὲ τούτοις εἰ μὲν ἐστὶ τὸ ἀποθανεῖν ὅμοιον τῷ μὴ γενέσθαι, ἀπηλλαγμένοι εἰσὶ νόσων καὶ λύπης καὶ τῶν ἄλλων τῶν προσπιπτόντων εἰς τὸν ἀνθρώπινον βίον. Εἰ δ' ἐστὶν αἰσθησις ἐν ᾧ καὶ ἐπιμέλεια παρὰ τοῦ δαιμονίου, ὥσπερ ὑπολαμβάνομεν, εἰκὸς τοὺς ταῖς τιμαῖς τῶν θεῶν καταλυομέναις βοηθήσαντας πλείους κηδεμονίας ὑπὸ τοῦ δαιμονίου τυγχάνειν.

ANNOTATIONES.

Vs. 1. Τῶν μὲν λόγων) Babington: (Περὶ) τῶν μὲν λόγων, quae non est Graeca compositio. Τῶν λόγων pendet a μάρτυρες.

Vs. 2. περὶ τε Λεωσθένους) BAB. τε omisit. Codex exhibet ΤΑΦΩΙ | ΔΕΩΣΘΕΝΟΥΣ amissis sex litteris, et usus loquendi additum τε requirit.

Vs. 6. ἐλάττω φαίνεσθαι) Cod. ΕΛΛΑΤΤ. . . . |. ΕΣΘΑΙ. BAB. ἐλάττω γενέσθαι. Quod restituimus et lacunam explet et a sententia postulatur.

Vs. 7. τῶν ἔργων τῶν γεγενημένων, πλὴν κατ' ἐκεῖνός γε πάλιν θαρρῶ ὅτι τὰ ὑπ' ἐμοῦ κτέ.) Cod. ΓΕΓΕΝΝΗ . . | ΝΩΝΠΛΗΝΚΑΤ . . . | ΝΟΓΕΠΑΛΙΘΑ . . . | ΤΙΤΑΤΠΕΜΟΤ. BAB. male legit NOIE pro NOGE et supplevit πλὴν καταλογιζόμενοι ἐπ' ἀληθείας καὶ τῷ ὄντι τὰ ὑπ' ἐμοῦ κτέ. deinde in notula subiecta hariolatur: πλὴν κατὰ τὸ γεγονὸς ἐπ' ἀληθές ἐρόν

τι. Antipatri gladios poterat contemnere Hyperides si sic scripsisset. Quod reposui πλὴν κατ' ἐκεῖνό γε πάλιν θαρρῶ ὅτι non multum vereor, ne quid dubitationis videatur habere. Vides quam presse Codicis vestigia secutus sim, et verba haec ipsa sententia requirebat: πάλιν θαρρῶ *recipio animum* post φοβοῦμαι, et optime habet θαρρῶ κατὰ τοῦτο, κατ' ἐκεῖνο, ὅτι —, et πλὴν — γε Atticorum certo usu nititur. Quod in Codice ΠΑΛΙ pro πάλιν legitur nemini scrupulum iniiciat. Saepe enim scriba N oscitanter omisit, ut statim scriptum est ΟΥΓΑΙΕΤΟΙΣ pro οὐ γὰρ ἐν τοῖς.

Vs. 18. διεξιέναι τὰ καθ' ἑκάστων τῶν πρότερον πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα). In Cod. TA periit et ΔΑ in Ἑλλάδα. Caetera illaesa sunt, nisi quod scriba primum ΠΡΟΤΕΡΩΝ dederat sed statim ΠΡΟΤΕΡΩΝ correxit. Locus tamen, ut vides, corruptus est et mutilus. Suppleri possit τῶν πρότερον (ἀνὰ) πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα (πεπραγμένων), aut simile quid.

Vs. 21. τοσαύτας καὶ τηλικαύτας πράξεις ἐπελθεῖν) Cod. ΑΠΕΛΘΕΙΝ. BAB. ἐπελθεῖν, quod retinui. Praestat tamen διελθεῖν.

Vs. 22. ἐπὶ κεφαλαίων δ' οὐκ ὀκνήσω εἰπεῖν) Cod. ΕΠΙΚΕΦΑΛΑΙ | . . . ΟΥΚ. BAB. ἐπὶ κεφαλαίου δέ. Atheniensibus ἐπὶ κεφαλαίων εἰπεῖν solemne est dicere. Aeschines de F. L. § 45. ὥς γὰρ δεῦρ' ἤλθομεν καὶ πρὸς τὴν βουλὴν ἐπὶ κεφαλαίων τὴν πρεσβείαν ἀπηγγείλαμεν, et alibi saepe.

Vs. 24. τὰς μὲν ὥρας διακρίνων κατὰ τρόπον καὶ καλῶς πάντα καθιστάς) Cod. ΔΙΑΚΡΙΝΩΝ ΡΕΠΩΝ | ΚΑΙΚΑΛ ΣΤΑΣ. BAB. διακρίνων ἀεὶ κατὰ τὸ πρέπον καὶ καλοὺς καιροὺς καθιστάς. Sed neque τὸ πρέπον in his locum ullum habet, neque sol καλοὺς καιροὺς affert, neque καιροὺς καθιστάναι Graecum est. Perinde est Graece dicere εὔ et κατὰ τρόπον: itaque quemadmodum εὔ καὶ καλῶς tritum est omnibus, sic et κατὰ τρόπον καὶ καλῶς optime dicitur. Hyperides infra vs. 109. τί ἂν συμβῆναι νομίζομεν μὴ κατὰ τρόπον τούτων ἀγωνισαμένων;

Vs. 26. τῶν ἄλλων ἀπάντων τῶν εἰς τὸν βίον χρησίμων) Cod. . ΛΛΩΝ | . . . ΝΤΩΝ. BAB. τῶν ἄλλων πάντων. Tres litteras excidisse apparet.

Vs. 27. τοὺς δὲ δικαίους τιμᾶσα) Participium ex Cod. exci-

dit. BAB. προτιμῶσα. In tali re inter se opponuntur *poenae* et *honores*, *ζημίαι* et *τιμαί*, itaque *κολάζειν* et *τιμᾶν*, non *προτιμᾶν*. Unum exemplum apponam Demosthenis de F. L. § 263. οὐχ ὅπως ὠργίζοντο ἢ κολάζειν ἡξίουں τοὺς ταῦτα ποιοῦντας, ἀλλ' ἀπέβλεπον, ἐζήλουν, ἐτίμων, ἄνδρας ἡγοῦντο. et alterum Lycurgi in Leocratea § 74: χρὴ τοίνυν ὥσπερ τοὺς ἀγαθοὺς ἐπαινέϊτε καὶ τιμᾶτε, οὕτω καὶ τοὺς κακοὺς μισεῖν καὶ κολάζειν. In sqq. in ingenti Codicis lacuna hariolandum est. Quod dedit BAB. τὸ δὲ ἴσον ἀν(θρώποις καὶ ἀ)ξίας ἅπασιν (εὐεργεσίας) οἷς δεῖ δι(ανέμουσα κα)ὶ δαπάνας (τὰς καθ' ἡμέρ)αν τοῖς Ἑλλη(σι παρασκευ)άζουσα, non placet διανέμειν ἅπασιν ἀξίας εὐεργεσίας. Civitas recte dicitur bene de se meritis omnibus ἀξίας τῶν εὐεργεσιῶν χάριτας ἀποδιδόναι vel διανέμειν. Quae substituimus nihilo sunt certiora et satius est fortasse ab huiusmodi ulcere abstinere manum, donec aliquid inveneris quod omnes veritatis numeros habeat et omnibus extorqueat assensum.

Vs. 32. Ἀπορῶ δὲ πόθεν ἄρξωμαι λέγειν ἢ τίνος πρώτου μνησθῶ.) Cod. . . . ΩΔΕΠΟΘΕΝ | ΑΡΞΩΜΑ ΗΤΙΝΟΣ. BAB. νῦν δὲ πόθεν ἄρξωμαι ἐπαινῶν ἢ τίνος. Litterae Ω dimidia pars superest, unde elicui ἀπορῶ. Iis qui in magna dicendi copia negant se orationis principium reperire in ore est illud: ἀπορῶ τοῦ πρώτου μνησθῶ. Demosthenes de Corona § 129. οὐκ ἀπορῶν δὲ ὅ τι χρὴ περὶ σοῦ καὶ τῶν σῶν εἰπεῖν ἀπορῶ τοῦ πρώτου μνησθῶ. Πότερ' ὥς ὁ πατήρ κτέ. quae percommode cum Hyperideis conferentur. Similiter Isocrates de Pace § 38: ἀπορῶ τί ποιήσω. πότερα χρήσωμαι ταῖς ἀληθείαις — ἢ κατασιωπήσω; et plane ut Hyperides, qui et alibi manifesto Isocratem imitatur, in Antidosi § 140: ἀπορῶ δ' ὅ τι χρήσωμαι τοῖς ὑπολοίποις καὶ τίνος πρώτου μνησθῶ. Emenda obiter eiusdem locum his similem in Panathenaico § 176: ἡπόρουν ποτέρων διεξίω πρότερον τοὺς κινδύνους καὶ τὰς μάχας τὰς Σπαρτιατῶν ἢ τὰς τῶν ἡμετέρων, imo vero: πότερον διεξίω πρότερον. Pro ἄρξωμαι ἐπαινῶν, quod lacunae spatium excedit, reposui ἄρξωμαι λέγειν, quod in tali re pervulgatum est. Euripides Med. vs. 475:

ἐκ τῶν δὲ πρώτων πρώτον ἄρξομαι λέγειν.

Caeterum emendavi ἢ τίνος πρώτου μνησθῶ pro Codicis scri-

ptura ΠΡΩΤΟΝ. Quam sit frequens id genus erroris saepe alias multis exemplis demonstravi.

Vs. 35. τὸν μὲν γὰρ ἄλλους τινὰς ἀνθρώπους ἐγκωμιάζοντα — τοῦτον μὲν δεῖ κατ' ἀνδρα γενεαλογεῖν) Cod. TOME-
NΑΛΛΟΤΣ. Recte BAB. a Schaefero admonitus recepit τὸν μὲν γὰρ ἄλλους κτέ. sed miror utrumque fugisse scripturam Codicis ΤΟΤΤΩΝ eadem opera fuisse emendandam in τοῦτον μὲν δεῖ κτέ. » Qui alios quosdam homines laudat eum oportet" cet. Qui hoc mihi dederit facilius etiam in vicinia latens vitium odorabitur: περὶ δὲ Ἀθηναίων ἀνδρῶν τοὺς λόγους ποιοῦμενον — περιέργον ἡγοῦμαι εἶναι ἰδίᾳ τὰ γένη ἐγκωμιάζειν, imo vero ποιοῦμενος, quod reposui. Dicere poterat: τῷ δὲ περὶ Ἀθηναίων τοὺς λόγους ποιοῦμένῳ, sed maluit ex sua ipsius persona dicere, quamobrem ποιοῦμενος unice verum est.

Vs. 43. ἀλλ' οἶμαι πάντας ὑμᾶς εἰδέναι) BAB. ἀλλ' οἶμαι πάντας εἰδέναι. Cod. Π | ΕΙΔΕΝΑΙ, amissis novem fere litteris: itaque ὑμᾶς addidi.

Vs. 44. ἴν' ἄνδρες ἀγαθοὶ γένωνται) Cod. et BAB. tralaticio vitio INAANΔΡΕΣ. Idem mendum alias BAB. recte sustulit. Deinde sine sensu BAB. supplevit: τοὺς δὲ γεγενημένους ἐν τῷ πολέμῳ ἀνδρὶ(ζεσθαι) ὑπερβάλλοντας τῇ ἀρετῇ πρόδηλόν ἐστιν ὅτι παῖδες ὄντες καλῶς ἐπαιδεύθησαν. In Cod. ΑΝΔΡ perspicue apparent, sequens litterula incerta est. Luce clarius est supplendum esse γεγενημένους ἐν τῷ πολέμῳ ἀνδρ(ας) ὑπερβάλλοντας τῇ ἀρετῇ. Argumentum est illis auditoribus περὶ πόδα, ut iocantur Attici. »Non alia de causa, inquit, pueri instituuntur, nisi ut fiant ἄνδρες ἀγαθοί. Itaque qui in bello ἄνδρες ἀρίστοι γεγένηνται eos manifestum est in puerilia bene institutos fuisse." Quum posset dicere ἀνδρας ἀρίστους fuisse, etiam concitatius dixit fuisse ἀνδρας ὑπερβάλλοντας τῇ ἀρετῇ. Quod Schaeferus apud BAB. coniecit ἀνδρείους ὑπερβάλλοντας τῇ ἀρετῇ, non cogitavit vir doct. dici posse ἀνδρείους ὑπερβαλλόντως, quemadmodum διαφερόντως ἀγαθοὺς, sed sic τῇ ἀρετῇ retineri non posse: neque magis ἀνδρείους cum ὑπερβάλλοντας posse coniungi, multoque minus cum ὑπερβάλλοντας τῇ ἀρετῇ. Simplex et verum est ἀνδρας ὑπερβάλλοντας τῇ ἀρετῇ, id est ἀνδρείοτάτους.

Vs. 47. ἀπλούστατον οὖν ἡγοῦμαι) BAB. δὲ ἡγοῦμαι. Cod

Ο . . . | ΓΟΤΜΑΙ, in quo latet οὖν ἡγοῦμαι, id quod ipsa sententia loci flagitabat.

Vs. 51. τεταπεινωμένην καὶ τὴν δόξαν τὴν παλαιὰν κατε-
φθαρμένην) ΒΑΒ. καὶ τὴν εὐημερίαν κατεφθαρμένην. Cod. ΚΑ
. ΕΠΤΗ | ΙΑΝ. Suspicio ΠΤΗ male lectum pro
ΤΗΝ, et E non satis certum est. Recepto τὴν παλαιὰν quid
aliud quam τὴν δόξαν τὴν παλαιὰν in iis latere potest, quod
sententiae egregie satisfacit. Cui ad haec non venit in men-
tem antiqui carminis:

Ἡμετέραις βουλαῖς Σπάρτα μὲν ἐκείρατο δόξαν.

Consiliis nostris laus est attonsa Laconum.

Sic *veterem Graeciae laudem* pessumdedisse dicuntur οἱ παρὰ
Φιλίππου καὶ Ἀλεξάνδρου δωροδοκοῦντες.

Vs. 55. πόλεως ἥτις προσῆναι δυνήσεται τῆς ἡγεμονίας) ΒΑΒ.
προσῆναι ἡγήσεται, male explens Codicis lacunam ΠΡΟΣΤΗΝ
| ΗΣΕΤΑΙ. Etiam literae N aliqua pars comparet.
Veram lectionem προσῆναι δυνήσεται occupavit reponere Schae-
ferus. Quod continuo sequitur: ἐπέδωκεν ἑαυτὸν μὲν τῇ πα-
τριδι, τὴν δὲ πόλιν τοῖς Ἑλλησιν, Editor Cantabrigiensis par-
tim verum vidit, partim erravit. In Codice est . . . ΩΚΕΝ-
ΜΕΝΕΝΑΤΤΟΝ, unde bene rescripsit ἑαυτὸν μὲν, sed perpe-
ram ἀπέδωκεν supplevit. Quis enim praesertim admonitus non
recordatur Atticos in tali re verbo ἐπιδίδωμι ἑμαυτὸν uti so-
lere? Itaque ἐπέδωκεν revocavi. Eadem opera redde Aristopha-
ni in Equitt. 740:

τοὺς μὲν καλοὺς τε κάγαθους οὐ προσδέχει,
σαυτὸν δὲ λυχνοπώλαισι καὶ νευρορράφοις,
καὶ σκυτοτόμοις καὶ βυρσοπώλαις ἐπιδίδως.

pro scriptura librorum βυρσοπώλαισιν δίδως. Eadem opera
emendari potest eiusdem locus in Pluto vs. 781:

δείξω τὸ λοιπὸν πᾶσιν ἀνθρώποις ὅτι
ἄκων ἑμαυτὸν τοῖς πονηροῖς ἐνεδίδουν,

repone sodes τοῖς πονηροῖς ἐπεδίδουν. In Thesmophoriazasis
vs. 217. pro ἐπιδιδόναι restitue aoristum:

ἢ μὴ 'πιδοῦναι 'μαυτὸν ὠφελόν ποτε.

Vs. 59. καὶ Εὐβοᾶς) de meo dedi: Codex ΕΤΒΟΕΑΣ. For-
ma Attica a scriba Aegyptio de more in communem reficta
est. Quod continuo additur: Εὐβοᾶς καὶ τοὺς ἄλλους συμμά-

χοὺς αὐτῶν ἐνίκησε μαχομένους ἐν τῇ Βοιωτίᾳ, emendavi μαχοόμενος, quomodo Athenienses solere dicere facile inter legendum animadvertes. Quemadmodum enim usitatum est dicere: μαχοόμενος ἀποθνήσκει et ἀνὴρ ἀγαθὸς γενόμενος ἀπέθανε, sic etiam de eo, qui e proelio discessit superior in usu est ἐνίκησε μαχοόμενος. Huius rei duo exempla sunt in hac ipsa oratione: vs. 79. τοῦ μὲν γὰρ βουλευέσθαι καλῶς ὁ στρατηγὸς αἴτιος, τοῦ δὲ νικᾶν μαχομένους οἱ κινδυνεύειν ἐθέλοντες τοῖς σώμασιν, et vs. 98. οὐ μόνον τῷ μαχομένους νικᾶν Ἀντίπατρον καὶ τοὺς συμμάχους, namque perspicuum est idem in alia orationis forma sic dicendum fuisse: ὅτι δὲ ἐνίκησαν μαχοόμενοι, et ὅτι μαχοόμενοι ἐνίκησαν Ἀντίπατρον καὶ τοὺς συμμάχους. Et sic scripsit Lycurgus in Leocratea § 70: τοὺς μὲν εὐεργετοῦντες, τοὺς δὲ μαχοόμενοι νικῶντες. Itaque scribae, ut solent, vicino vocabulo συμμάχους participium stulte accommodarunt.

Vs. 76. μηδεὶς ὑπολάβῃ με τῶν ἄλλων πολιτῶν μηδένα λόγον ποιεῖσθαι διὰ τὸ Λεωσθένη μόνον ἐγκωμιάζειν) Cod. ΛΕΩΣΘΕΝΗΜΕΝΕΓΚΩ. | unde BAB. effinxit ἐν τῷ Λεωσθένη μὲν ἐγκωμιάζειν, sed ἐν τῷ habet temporis significationem »dum Leosthenem laudo" ab hoc loco alienam. Itaque διὰ τὸ reposui. Quid sibi velit μὲν nemo facile dicet. Iam tum igitur, ut postea tam saepe, μὲν et μόνον in libris confundebantur, namque μόνον unice sententiae convenire manifesta res est.

Vs. 81. ὥς' ἐμὲ, ὅταν ἐπαινῶ τὴν γεγонуῖαν νίκην —, ἅμα — καὶ τὴν τῶν ἄλλων ἀρετὴν ἐγκωμιάζειν) Cod. ΤΟΙΣΣΩ | EOTAN. BAB. τοῖς σώμασιν ὥς, ὅταν. Quod supplevi ὥς' ἐμὲ, ὅταν et lacunam explet et a sententia loci et loquendi usu postulatur. Quid tritius quam ὥς' ἐμὲ χαίρειν, ὥς, ὅταν ἐμὲ, et in lepido loco Stratonis apud Athen. XI. p. 383. B.

ὥς' ἐμὲ

τῶν τοῦ Φιλητᾶ λαμβάνοντα βιβλίων

ζητεῖν ἕκαστον τί δύναται τῶν ῥημάτων,

ubi male editur ὥς, με et ἕκαστα.

Vs. 89. τὸ ἐν τῇ Βοιωτίᾳ τὴν μάχην τὴν πρώτην γενέσθαι) Cod. ΤΗΝΗ BAB. τὴν πρότερον, quasi duo tantum

proelia in eo bello commissa fuissent. Imo vero οὐδεμία στρατεία τὴν τῶν στρατευομένων ἀρετὴν ἐνεφάνισεν μᾶλλον, ἐν ᾗ γε παρατάττεσθαι μὲν ὁσημέραι ἀναγκαῖον ἦν, πλείους δὲ μάχας ἡγωνίσθαι διὰ μιᾶς στρατείας ἢ τοὺς ἄλλους πάντας, teste ipso Hyperide vs. 125. Itaque τὴν πρώτην verum est, quod nec Schaeferum fugit.

Vs. 90. ἐώρων γὰρ τὴν μὲν πόλιν τῶν Θηβαίων οἰκτρῶς ἡφανισμένην ἐξ ἀνθρώπων, τὴν δὲ ἀκρόπολιν αὐτῆς φρουρουμένην ὑπὸ τῶν Μακεδόνων) Pro αὐτῆς Cod. exhibet ΕΞΑΤΤΗΣ, quod vocabulum BAB. raro alibi occurrere dicit. Merum est descriptis σφάλμα pro αὐτῆς.

Vs. 92. τὰ δὲ σώματα) Cod. ΤΑΤΕΣΩΜΑΤΑ. Mirum quoties Δ et Τ in hoc libro confusa sint. Requiritur δὲ perspicuum est.

Vs. 95. ἀλλὰ μὴν τὴν γε περὶ Πύλας καὶ Λαμίαν μάχην γενομένην) Cod. ΤΗΝΓΕΠ . . . ΠΤΛΑΣ. BAB. τὴν γε πρὸς Πύλας, quod non est Graecum, sed πρὸς Πύλαις. Quod reposui περὶ Πύλας omnium usu tritum est.

Vs. 103. οὐδένες γὰρ πώποτε τῶν γεγενημένων οὔτε περὶ καλλιόνων οὔτε πρὸς ἰσχυροτέρους [οὔτε] μετ' ἐλαττόνων ἡγωνίσαντο) Manifestos tenemus scribas, qui aliud agentes οὔτε de suo addiderunt. Vide quantum ineptiarum ea vocula stulte interposita pepererit. Ioculare imprimis est οὔτε μετ' ἐλαττόνων ἡγωνίσαντο, quasi vero numquam copiae fuerint pauciores, quam quibus Leosthenes praefuerit. Sed in re manifesta parco verbis.

Vs. 108. τὴν δ' εὐδοξίαν ἀπὸ τῶν πράξεων αἰδίου εἰς φανὸν τῇ πατρίδι περιέθηκεν) Cod. ΠΑΤΡΙ . . . ΕΘΗΚΑΝ. BAB. τῇ πατρίδι ἀνέθηκεν. Sed certus et necessarius in tali re usus est verbi περιτίθεσθαι ἐτέρῳ καὶ αὐτὸς περιτίθεσθαι et in perfecto περικεῖσθαι. Plato Alcib. II. p. 151. Α. τουτονὶ τὸν εἰς φανόν σοι περιθήσω, et passim Veteres πῖλον, πιλίδιον, κράνος, περικεφαλαίαν, τιάραν et sim. περιτίθεσθαι dicebant, quum sequiores negligentius loquentes in talibus ἐπιτίθεσθαι ponebant, de qua re alias nonnulla annotavi. Itaque τῇ πατρίδι περιέθηκεν reposui.

Vs. 109. Ἀξίον τοίνυν συλλογίσασθαι καὶ τί ἂν συμβῇ ναὶ νομίζομεν μὴ κατὰ τὸν τρόπον τούτων ἀγωνισαμένων;) Cod. NO-

MIZOIMEN, librarius enim voculam *ἄν* cum verbo finito coniungendam esse ratus veram scripturam *νομίζομεν* in optativum depravavit. Sexcenti Atticorum loci eadem de causa labem conceperunt, cuius rei insigniora quaedam exempla ad Demosthenem expromam. In hac ipsa Hyperidis oratione duo alia eiusdem erroris exempla sunt. Legitur in Cod. vs. 123. ὥςτε ὅσῳ δεινότερα τὰ προσδοκώμεν' ἄν γενέσθαι κρίνοιμεν τοσούτῳ μειζόνων ἐπαίνων τοὺς τετελευτηκότας ἀξίους χρὴ νομίζειν, ubi *κρίνομεν* verum esse facile intelliges: scriba *ἄν* — *κρίνοιμεν* aliud agens coniunxit. Secundum exemplum legitur vs. 182. Ἄρ' οὐκ ἄν οἰόμεθα Φοιτᾶν Λεωσθένη δεξιουμένους καὶ θαυμάζοντας κτέ. ubi Codicis lectionem ΩΟΜΕΘΑ optime emendavit BAB. qui οἰόμεθα revocavit. Peperit imperfectum, ut vides, vocula *ἄν* cum verbo finito oscitanter coniuncta. Nemo dubitabit quin in recta oratione verum sit: τί ἄν συμβῆναι νομίζομεν μὴ κατὰ τρόπον τούτων ἀγωνισαμένων; sed ex Graecitatis ingenio et more ea forma non mutatur quum eadem verba suspendantur ex praeced. ἄξιον τοίνυν συλλογίσασθαι.

Foedissima corruptela lectores ludificatur in iis quae post pauca leguntur vs. 114: ὥςτε μήτε γυναικῶν μήτε παρθένων μηδὲ παιδων ὕβρεις ἀνεκλείπτους ἐκάστοις καθεσάναι, absurde enim plane contrarium dicitur quam quod ipsa rei natura et Oratoris consilium postulant. Intercidisse complura suspicor in hanc fere sententiam: ὥςτε μήτε γυναικῶν μήτε παρθένων μηδε-(μίαν Φειδῶ γίγνεσθαι, ἀλλὰ καὶ τούτων καὶ) παιδων ὕβρεις ἀνεκλείπτους ἐκάστοις καθεσάναι. Verisimillimum est scribam in describendo unum versiculum omisisse, neque id postea animadvertisse. In initio orationis ὑπὲρ Εὐξενίππου videbis versiculum unum incuria praetermissum deinde in ora libri suppletum, et in omnibus Codd. Mss. frequens hoc est errandi genus.

In vicinia legitur vs. 116. Φανερόν δ' ἐξ ὧν ἀναγκαζόμεθα καὶ νῦν ἔχειν. Verbi *ἔχειν* vix prima litterula E in Cod. superest cum quatuor litterarum lacuna. Quamquam non facile aliud quid expleveris tamen *ἔχειν* non est satis sententiae accommodatum. Aptius esset *φέρειν* aut simile quid, »ex iis quae vel nunc *ferre* ac *pati* cogimur." In his quod primum exemplum ponit vitium concepit. Edidit BAB. *θυσιᾶς μὲν ἄν*

θρώποις γεγενημένας ἐφορᾶν. Cod. ΓΕ . . . ΜΕΝΑΣ. id est γεινομένας, quamobrem γιγνομένας recepi, id quod res ipsa flagitat et vel ipsum καὶ νῦν quod praecedat. Ecquis enim potest ἐφορᾶν τὸ γεγενημένον τε καὶ παρεληλυθός; Ridiculum est. Scriba de more dederat ΓΕΙΝΟΜΕΝΑΣ, ut alibi ΓΕΙΝΕΤΑΙ et sim. Ut omnes Veteres pro I producto εἰ ponit ΕΝΤΕΙΜΟΝ scribens et ΠΟΛΕΙΤΑΣ, ΚΡΕΙΝΟΝΤΕΣ, ΤΜΕΙΝ, ΚΑΛΛΕΙΩ, ΚΑΛΛΕΙΟΝΩΝ, ΗΔΕΙΟΝ et sim., sed non constat homo indoctus sibi et ΠΟΛΙ pro πόλει scribit et ΤΒΡΙΣ pro ὕβρεις et ΟΙΚΙΑΙ pro οἰκίαι, et contra ΔΤNAMEΙΝ pro δύναμιν. Non est igitur ulla dubitatio quin ille ΓΕΙΝΟΜΕΝΑΣ scripserit et nobis γιγνομένας sit scribendum.

Vs. 119. καὶ τοὺς τούτων οἰκέτας) Cod., in quo saepe ΤΟΥ pro τοὺς legitur, articulum male omittit, quem de meo addidi. Post pauca κρίνομεν pro κρίνοιμεν corrigendum esse supra admonui.

Vs. 125. Τὴν τῶν ἐρατευομένων ἀρετὴν) Inserui τῶν in Cod. perperam omissum. Idem requirebat ΒΑΒ.

Vs. 127. πλείους δὲ μάχας ἠγωνίσθαι διὰ μιᾶς ἐρατείας ἢ τοὺς ἄλλους πάντας πληγὰς λαμβάνειν ἐν τῷ παρεληλυθότι χρόνῳ) Arena sine calce. Exime πληγὰς λαμβάνειν et sana erunt omnia. Dicam unde ista nata esse suspicer: nempe ex ditographia et scioli interpolatione. Nihil ferme differunt in libris vetustis ΠΑΝΤΑΣ et ΠΛΗΓΑΣ. In Euripidis Ione vs. 1580. Ὅπλητες Ἀργαδῆς τ' abierunt in δ' πάντες ἀργολῆς τε, et passim ΑΝ et ΔΗ permiscuntur. Itaque postquam sic πληγὰς irrepsit, supervenit nescio quis qui fulcrum λαμβάνειν de suo supposuit, I nunc et venerare vetustos libros ante XVI saecula scriptos. In eodem mox scriptum esse videbis ΠΑΡΕΠΑΡΑΛΗΛΟΤΙ pro παρεληλυθότι, et ΤΠΕΡΜΕΜΝΗΚΕΝΑΙ pro ὑπομεμενηκέναι, et alia plurima eiusdemodi.

Vs. 148. διὰ τοι τούτους πατέρες ἐνδοξοί) Cod. pro τοι exhibet ΤΟΥ, quod reseculit ΒΑΒ. Ego ne oratio esset ἀσύνδετος, quod non fert loci natura, lenissime in τοι refinxī.

Vs. 151. παῖδες ἐφόδιον εἰς τὴν πρὸς τὸν δῆμον εὐνοίαν τὴν τῶν οὐκ ἀπολωλότων κτέ.) Cod. ΔΗΜΟΝΕ . . . | ΑΝ, unde ΒΑΒ. elicuit τὴν πρὸς τὸν δῆμον εὐμένειαν, immemor

εὐμένειαν *Deorum* esse erga homines. Vera scriptura εὐνοίαν erat ante pedes.

Vs. 154. ἀλλὰ τῶν τὸ ζῆν εἰς ἀμείνω τάξιν μετῆλλαχότων) Cod. ΙΣΑΙΩ . . ΩΝΤΑΞΙΝ, ut videtur, sed fieri potest ut ΙΣΑΜΕ . . scriptum fuerit. ΒΑΒ. τὸ ζῆν εὐδαιμόνων τάξιν μετῆλλαχότων. Videor mihi reperisse ipsam Oratoris manum εἰς ἀμείνω τάξιν, quod et optime Graecum est, et rei egregie convenit, et cum verbis τὸ ζῆν μετῆλλαχότων rectissime coniungitur. Perinde bene dicitur εἰς ἀμείνω τάξιν et εἰς κρείττω τάξιν: eodem sensu dicitur εἰς ἀμείνω μοῖραν μεταλλάττειν et λαγχάνειν μοίρας ἀμεινονος. In Codice ΙΣ pro εἰς esse scriptum nemo mirabitur: dedimus paulo ante huius erroris exempla. Ne ἀμεινων τάξιν quidem mirabitur quisquam in libro tot mendis obsito. In eadem pagina occurrit ΤΟΒΙΩΝ pro τὸν βίον et ΜΕΝΠΟΛΛΩΝΧΡΟΝΩΙ pro μὲν ἐν πολλῷ χρόνῳ et ΚΑΡΟΣ pro καιρός. Plane idem mendum in Cod. manifestum tenetur vs. 204. οὐκ ἐλάττω γὰρ ἐκείνων ἔργα διεπράξαντο ἀλλ', εἰ δέον εἰπεῖν, καὶ μερίζω, ubi diserte scriptum est ΜΕΙΖΩΝ. Si quis ipsum Codicem iterum excutiet suspicor ΙΣΑΜΕ . . ΩΝ esse proditurum: itaque εἰς ἀμείνω τάξιν recepi.

Vs. 155. εἰ γὰρ ὁ τοῖς ἄλλοις ὦν ἀλγεινόςτατος θάνατος τούτοις ἀρχηγὸς μεγάλων ἀγαθῶν γέγονε, πῶς τούτους οὐκ εὐτυχεῖς κρίνειν δίκαιον κτῆ.) Etiam hoc loco mihi contigit esse tam felici, ut ipsam Oratoris manum in lucem vitamque revocarem. Ex Cod. affertur: ΕΙΓΑΡ . . . ΣΑΜΟΙ . ΩΝ | ΑΝΕΙΝ . . . ΤΟΣΘΑΝΑΤΟΣ, unde ΒΑΒ. exsculpsit: εἰ γὰρ δὴ τις ἀμοιβῶν ἂν εἴη τόπος θάνατος τούτοις ἀρχηγὸς μεγάλων ἀγαθῶν γέγονε, notabile exemplum lectionis ἀδιανοήτου, quales multae ex locis lacunosis extundi solent, ex quibus nemo umquam quidquam sani eliciat. Haec igitur sunt quae ab initio dicebam acuto lectori nil nisi fastidium et nauseam parere. M male lectum est pro ΛΑ et ΑΝ pro ΑΛΓ, caetera sana sunt, et sponte hinc emicat vera scriptura quam revocavimus. Non potest igitur Editori sat magna haberi gratia quod ipsum Codicem fidelibus oculis philologorum subiecerit. Caeterum quod refert Editor supra ΠΩΣ duas litterulas, ΓΑ ut videtur, scriptas esse, unde γάρ inseruit, fallitur. Neque enim

quidquam est supra scriptum, et nihil omnino desideratur re-
perta semel vera scriptura eorum, quae praecedunt. Inchoa-
tur enim apodosis sic: πῶς τούτους οὐκ εὐτυχεῖς κρίνειν δίκαιον
κτέ.

Non fero post pauca vs. 160. καὶ τότε μὲν ἐν πολλῷ χρόνῳ
καὶ διὰ πολλῶν κινδύνων τὴν ἀρετὴν ἀπέδειξαν, nam quid,
quaeso, est ἀποδείκνυμι τὴν ἀρετὴν? Emendandum arbitror
τὴν ἀρετὴν ἀπεδείξαντο, et est in Cod. duabus litterulis locus
vacuus. Usitatus esse scio τὴν ἀρετὴν ἐπιδείκνυσθαι, sed ha-
bet tamen ἀποδείκνυμαι in tali re satis certam fidem, sed
ἀποδείκνυμι pariter et ratio et usus respuunt. Usum compo-
siti ἀποδείκνυμαι τὴν ἀρετὴν firmissime stabiliunt verba Hype-
ridis vs. 135: Ἄρ' οὐ διὰ τὴν τῆς ἀρετῆς ἀπόδειξιν εὐτυχεῖς
μᾶλλον ἢ διὰ τὴν τοῦ ζῆν ἀπόλειψιν ἀτυχεῖς νομίζον; κτέ.
in quibus arte quaesita inest paronomasia.

Quod continuo sequuntur vs. 161. νῦν δ' ἀπὸ ταύτης * * *
γνωρίμους πᾶσι καὶ μνημονευτοὺς δι' ἀνδραγαθίαν γεγονέναι. Τίς
γὰρ καιρὸς, ἐν ᾧ τῆς τούτων ἀρετῆς οὐ μνημονεύσομεν; in his
omisi vocabulum unum, quod neque legere potui neque emen-
dare neque explere. BAB. sibi visus est videre ΑΞΑΘΗΝ dein-
de correctum in ΑΞΑΘΑΙ, et substituit ἀρξασθαι sine ullo
sensu, ut vides. In notula subiecta ἀξιοθῆναι hariolatur. Diu
et multum frustra quaesivi. Λαβέτω δὲ καὶ ἄλλος. Praeterea
BAB. ita syllabas divisit ut scriberet: γέγονε. ναί· τίς καιρὸς
κτέ. Cod. vitiose exhibet ΤΙΣΚΑΡΟΣ, in quo latet id quod
reposuimus τίς γὰρ καιρὸς. In talibus γὰρ omitti non potest.

Accedo ad locum prope conclamatum et depositum vs. 172
sqq., in quo tamen exigua quaedam spes salutis superest. Ap-
ponam verborum lacinias in Codice superstites cum lacunarum
supplementis:

ΑΠΑΣΙΝΚΑὶ λόγοις καὶ ᾧ
ΔΑΙΣΕΠΑΙΝΕῖν. Ἐπ' ἀμφό
ΤΕΡΑΓΑΡΕΞΕῖσαι ὑμνεῖν
ΠΕΡΙΛΕΩΣθένους
ΚΑΙΤΩΝΤελευτησάντων
ΕΝΤΩΙΠΟΛέμωι. Εἰ μὲν γὰρ
ΗΔΟΝΗΣΕΝεκεν ὑμνήσ
ΟΥΣΙΝΤΑΣΤοιαύτας καρ

ΤΕΡΙΑΣΤΙΓΕΝΟΙΤ' ἂν τοῖς ἙΛ
ΛΗΣΙΝΗΔΕΙΟΝ ἢ ἔπαινος τῶν
ΤΗΝΕΛΕΤΘΕΡΙἈν παρὰσκευα
ΣΑΝΤΩΝΑΠὸ τῶν Μακεδὸ
ΝΩΝΕΙΔΕ ὠφελείας ἔνε
ΚΕΝΗΤΟΙΑΔε ἀνάμνησις

γίνεται, τίς ἂν λόγος ὠφελήσειεν μᾶλλον τοὺς ἀκούοντας κτέ.
In his nonnulla, uti vides, ex ipsa sententiae compositione
satis certa sunt, veluti εἰ μὲν γὰρ ἡδονῆς ἔνεκεν, et quod ei re-
spondet εἰ δὲ ὠφελείας ἔνεκεν. Satis etiam certum est τί γέ-
νοιτ' ἂν τοῖς Ἑλλήσιν ἡδίων, de more scriptum ἡδειον. Alia
poterunt etiam melius constitui ab aliis, quibus me ad verum
reperendum viam aperuisse iuvabit. Quod autem unus versi-
culus est caeteris brevior: περὶ Λεωσθένους, sciendum est saepe
in Codice versus tantum dimidiatos perscribi, neque quidquam
excogitari potest quod inter Λεωσθένους et καὶ τῶν τελευτησάν-
των ἐν τῷ πολέμῳ sat commode medium interponatur. Ba-
bingtoni supplementa commemorare non attinet praeterquam
ἀπὸ τῶν Μακεδόνων, quod ab illo repertum verissimum esse
arbitror et adscivi.

In sqq. vs. 177. τίς ἂν λόγος ὠφελήσειεν μᾶλλον τὰς τῶν
ἀκούοντων ψυχάς, Codex ΑΚΟΥΣΟΝΤΩΝ exhibet, quod non
tantum barbarum est, sed etiam plane absurdum. Nulla um-
quam fuit oratio neque erit, quae prodesse possit animis eorum
qui eam *sint audituri*, id est quae prosit etiam *priusquam au-
dita sit*. Sunt homines et fuerunt aut adulescentes aut stulti
qui etiam prius quam audiverint quidquam admirantur et plau-
dunt, sed ea oratio eorum animis nihil profuit. Vide quo
delabantur ii qui Codicum scripturas *omnes* insano studio tue-
antur ac defendant. Babington, qui ἀκουσόντων damnare non
audet, eadem pagina veritatis viribus coactus est ΛΟΓΟΙΣ
mutare in λοιποῖς, ΦΕΝΕΡΟΝ in Φανερόν, ΩΟΜΕΘΑ in οἰό-
μεθα, ΣΤΡΑΣΑΝΤΑΣ in στρατεύσαντας, ΟΙΚΙΑΙ in οἰκίαι, ΕΧ-
ΘΟΤΣ in ἐχθροὺς, ΑΤΟΤ in ἄδου, ΜΕΙΖΩΝ in μείζω, et
ΠΡΟΣΕΙΛΟΝΤΟ in προείλοντο. Itaque nemo reformidet vs. 178.
suadente sententia pro τοῦ τὴν ἀρετὴν ἐγκωμιάζοντος reponere
praesens ἐγκωμιάζοντος.

Venio nunc ad locum unum omnium pessime a librariis pri-

mum, deinde ab Editore mulcatum. Hyperides dicendi aestu incensus παρακεκινδυνευμένον argumentum arripit vs. 179. »*apud nos*, inquit, et reliquos omnes homines illorum laus et gloria vigeat,” ἐν ἄλλου δὲ λογίσασθαι ἄξιον τίνες οἱ τὸν ἡγεμόνα δεξιωσόμενοι τὸν τούτων. Deinde haec est Codicis apud BAB. scriptura: ΑΡΟΤΚΑΝΩΜΕΘΑ | ΟΤΑΝΔΕΩΣΘΕΝΗΔΕΞΙΟΤ | ΜΕΝΟΤΣΚΑΙΘΑΤΜΑΖΟΝΤΑΣ | ΤΩΝΔΕΗΓΟΡΜΕΝΩΝΚΑΙ | . ΟΤΜΕΝΟΤΣΤΟΤΣΕΠΙΣΤΡΑ | ΤΕΙΑΝΣΤΡΑΣΑΝΤ.ΣΩΝ | ΟΤΤΟΣΑΔΕΛΦΑΣΠ.ΑΞΕΙΣ κτέ. unde haec BAB. elicuit: Ἐρ’ οὐκ ἂν οἶόμεθα ὄρᾶν Λεωσθένη δεξιουμένους καὶ θαυμάζοντας τῶν διειργασμένων καὶ τοῦ μένους τοὺς ἐπὶ Τροίαν στρατεύσαντας; ὧν οὗτος ἀδελφὰς πράξεις κτέ. Haecine pro Graecis edi in Bentleii et Porsoni patria! Leviter doctum hominem ex Bur- novii disciplina profectum talia lusisse putes. Dicam primum quid in Codice scriptum esse videatur pro ΤΩΝΔΕΗΓΟΡΜΕΝΩΝ ΚΑΙΟΤΜΕΝΟΤΣ: nempe ΤΩΝΔΕΗΓΟΤΜΕΝΩΝ ΚΑΛΟΤΜΕΝΟΤΣ. Et ΚΑΛΟΤΜΕΝΟΤΣ quidem disertissime scriptum est: ΗΓΟΤΜΕΝΩΝ pro ΗΓΟΡΜΕΝΩΝ proditurum esse suspicor, si quis eum locum oculis exercitatis et erudit- is aliquando iterum exploraverit. Haec quoque sunt vitiosa et corrupta, sed ad verum indagandum et deprehendendum recta ducunt. Quemadmodum enim ΤΟΤΣΕΠΙΣΤΡΑΤΕΙΑΝ- ΣΤΡΑΣΑΝΤΑΣ a dormitante scriba exaratum est pro τοὺς ἐπὶ Τροίαν στρατεύσαντας, ut res ipsa clamat, sic ΤΩΝΔΕΗ- ΓΟΤΜΕΝΩΝΚΑΛΟΤΜΕΝΟΤΣ, oscitanter scriptum est pro τῶν ἡμιθέων καλουμένων τοὺς ἐπὶ Τροίαν στρατεύσαντας. Hyperides enim ex omni heroum numero eos tantum comme- morat, qui bello Troiano interfuerunt, et quum posset dicere: Τῶν ἡρώων τοὺς ἐπὶ Τροίαν στρατεύσαντας, ornatus dicere ma- luit: τῶν ἡμιθέων καλουμένων τοὺς ἐπὶ Τροίαν στρατεύσαν- τας. Quam recte hoc fecerit si quis forte dubitaret, ipsis verbis Socratis (in Platonis Cratylo p. 398. C.) ex eo quae- rerem: οὐκ οἶσθα ὅτι ἡμίθεοι οἱ ἥρωες; Et Graeci quidem omnes hoc probe sciebant, ut qui ineunte aetate memori- ter edidicerant Hesiodi Ἔργα καὶ Ἡμέρας, in quibus legitur vs. 158:

ἀνδρῶν ἡρώων θεῶν γένος, οἱ καλέονται
 ἡμίθεοι.

Plane eodem modo loquitur Socrates apud Platonem in Apolog. p. 28. C. τῶν ἡμιθέων ὅσοι ἐν Τροίᾳ τετελευτήκασιν. Itaque verbum non amplius addo.

In iis, quae praecedunt, vs. 182. quod BAB. dedit: ἄρ' οὐκ ἂν οἰόμεθα ὁρᾶν Λεωσθένη δεξιουμένους καὶ θαυμάζοντας κτέ. optime οἰόμεθα pro ὁρᾶμεθα correctum esse videri supra diximus. Sed non placet OTAN in ὁρᾶν relictum, namque ea est sententiae forma et compositio, ut appareat aliquid dici oportere de iis, qui Leosthenem in orco salutarent colerentque. Namque ut recte dicitur in tali re *videre mihi videor*, et Graece ὁρᾶν μοι δοκῶ (vid. Benti. ad Horat. Carm. II. 1. vs. 21), sic plane absonum est »*Nonne me visurum arbitror.*» Itaque in Φοιτᾶν incidi, ut dixerit Orator: »*Nonne frequentes adfore putamus?*» Post pauca ΔΙΗΝΕΓΚΕΩΣΤΕ in Codice est pro διήνεγκεν ὥς. Nempe in libris vetustissimis et τὸ προσγεγραμμένον I et littera N scribarum arbitrato temere passim aut abundat aut omissa est. Praesertim N solent importunum addere in vocabulorum exitu, cuiusmodi est vs. 142. οὐδ' ἐπὶ τοῖς κολακεύουσιν τοὺς δυνασὰς καὶ διαβάλλουσιν τοὺς πολίτας. In poëtarum locis haec omnia sedulo corriguntur, ubi metro nocent: in Oratoribus caeterisque corrigenda sunt, ubi offendunt aurem. Libris tantundem, credo, tribuendum est et in his et in illis.

Vs. 192. λέγω δὴ τοὺς περὶ Μιλτιάδην καὶ Θεμιστοκλέα Cod. . ΕΓΩΔΗ amissa una littera. BAB. ἐγὼ δὴ, sine sensu. Perspicuum est λέγω δὴ scribi oportere, et verba quae praecedunt τῶν μετ' ἐκείνους μὲν γεγενημένων, ἄξια δὲ τῆς ἐκείνων ἀρετῆς διαπεπραγμένων non ad heroes ex bello Troiano, sed ad Miltiadem et Themistoclem esse referenda. Quod quia sat commode servata vulgata scriptura fieri non potest, subit animum suspicio pauca quaedam in praecedentibus scribarum negligentia interiisse. Repetitum in vicinia ἀνδρῶν suspicor peperisse lacunam, librarii oculis a priore ad posterius delabentibus. Si hariolari licet, huiusmodi quid Hyperides dixisse potuit: μετὰ τῶν συνθαπτομένων νῦν αὐτῷ ἀνδρῶν, (οἵτινες τὰς ἀρετὰς ἐξήλωσαν τῶν πάλαι ἐνθάδε κειμένων ἀνδρῶν) τῶν μετ' ἐκείνους μὲν γεγενημένων, ἄξια δὲ τῆς ἐκείνων ἀρετῆς διαπεπραγμένων. λέγω δὴ τοὺς περὶ Μιλτιάδην καὶ Θεμιστοκλέα καὶ τοὺς ἄλλους κτέ.

Sic certe omnia commodè intelliguntur et optime procedunt: contra e vulgata scriptura numquam te expedies.

Vs. 199. οἶμαι δὲ καὶ — Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονα οὐδένας οὕτως αὐτοῖς οἰκειότερους ἢ ὑμῖν εἶναι νομίζειν) salebrosus hic locus est, cuius et scriptura incerta est et sententia impedita. In Codice est ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΟΝΑΟΤΘΕΝΟΤΣΟΤΤΩΣ | ΑΤ-ΤΟΙΣΟΙΚΕΙΟΤΕΡΟΤΣΤΜΕΙΝΕΙΝΑΙΝΟΜΙΖΕΙΝ. BAB. Ἀριστογείτονα οὐδ' ἐκείνους οὕτως αὐτοῖς οἰκίους ἢ ὑμῖν εἶναι νομίζειν, quae quid sibi velint non assequor. In ΟΤΘΕΝΟΤΣ suspicor οὐδένας latere. Vetus scribarum error est οὐθείς et οὐθέν pro οὐδεῖς et οὐδέν ex usu loquendi sequiorum substituere, et pluralis οὐδένες etiam alio huius orationis loco indoctum scribam in errorem impulit vs. 103. οὐδένες γὰρ πῶποτε τῶν γεγόνότων οὔτε περὶ καλλιώνων — ἡγωνίσαντο, ubi pro οὐδένες libarius turpi errore ΟΤΔΕΝΟΣ scripsit. Sed nondum sic locus perpurgatus est, quem aliorum acumini commendo. Vicina οὐδὲ ἐκείνοις ἂν μᾶλλον ἢ τούτοις πλησιάζειαν ἐν ᾧδου augment etiam molestias. Qui sint ἐκεῖνοι non apparet. Sed multum abest ut illa lectio certa sit. Perspicue cernuntur ΟΤΔΕ | ΝΟΙΣΑΝΜΑΛΛΟΝ, tres litterulae post ΟΤΔΕ aciem meam fugiunt. Intelligerem οὐδὲ ἐτέροις ἂν μᾶλλον ἢ τούτοις πλησιάζειαν. Optativus πλησιάζειαν mirifice admodum infertur, sed non est veri dissimile mutata una litterula infinitivum restitui oportere cum vocula ἂν de more repetita: πλησιάζσαι ἂν. Caeterum, ut dicam aperte quod sentiam, Hyperides in hac parte orationis in argutias quasdam irretivit sese, quae mihi quidem vehementer frigent. Dedit coronae aliquid, quod facile ferimus, sed non ut in iis intentissima cura perscrutandis lubenter multum operae et studii ponamus. Epilogus contra apud Stobaeum servatus et verbis et sentiis splendet et omni labe vacuus est. Post eum locum nihil aliud Orator addidit praeter pauca verba solemnia in hanc sententiam: νῦν δὲ ἤδη πάντες κοινῇ κατὰ τὸν νόμον τοὺς τετελευτηκότας ἀπολοφύραμενοι ἄπιτε.

Operae pretium nunc mihi facturus videor, si vetustissimi libri scripturas manifesto vitiosas omnes sub unum conspectum ponam, iisque spicilegium quoddam interponam animadversionum ἐκ τῶν δευτέρων Φροντίδων mihi subnatarum.

In Orationis prooemio omisi paucas quasdam verborum lacinias, unde nihil extundi posse videbatur. Unum tamen est quod inde cum aliqua veri specie elicias. Superest: ΟΝΠΩΚΑ | ΟΓΑΚΕΝ, litterae Ο dimidia pars tantum exstat, et Γ quod sequitur male scriptum pro Ρ suspirator, unde emergit: οὐδὲν ἔργον πω κάλλειον (κάλλιον) ἔδρακεν nempe ὁ πᾶς χρόνος aut ὁ χρόνος ὁ σύμπας, quorum verborum manifesta vestigia exstant paulo ante: PONOCO Quis nescit nobilissimum Simonidis epigramma (apud Diodorum Sic. XI. 62 et alibi servatum) in Cimonis duplicem victoriam ad Mycalen:

Ἐξ οὗ τ' Εὐρώπην Ἀσίας δίχ' αὖ πόντος ἔκρινε
καὶ πόλιος θνητῶν θοῦρος Ἄρης ἐφέπει
οὐδὲν πω κάλλιον ἐπιχθονίων γένετ' ἀνδρῶν
ἔργον ἐν ἠπείρῳ καὶ κατὰ πόντον ὁμοῦ.

His igitur adiutus aliquis plura exsculpat. vs. 6. pro ἐλάττω Cod. vitiose ΕΛΛΑΤΤ(ω) et vs. 7. pro γεγενημένων habet ΓΕΓΕΝΝΗ-(μενων). vs. 7. ΠΑΛΙ exhibet pro πάλιν. vs. 10. ΟΤΤΑΙΕΤΟΙΣ pro οὐ γὰρ ἐν τοῖς. vs. 11. ΤΩΝΕΙΝΑΙΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ: recte BAB. emendavit ἐκεῖ πεπραγμένων. vs. 12. ΕΠΑΙΝΕΙΝΗΝΜΕΝΠΟΛΙΝ pro ἐπαινεῖν τὴν μὲν πόλιν. vs. 13. ΚΑΛΛΙΩ: sic semel scribit: alias de more ΚΑΛΛΕΙΩΝ, ΚΑΛΛΕΙΩΝΩΝ, ΗΔΕΙΩΝ cet. vs. 14. ΑΝΔΡΕΙΑΣ: constanter emendate scribit, non ἀνδρίας. vs. 16. ΔΙΑΑΜΦΟΤΕΡΑ pervulgato errore pro δι' ἀμφοτέρα. vs. 17. ΤΗΠΟΛΙΕΓΕΝΕΤΟ pro τῇ πόλει. vs. 18. ΠΟΛΕΙΤΑΙΣ. vs. 20. ΤΩΜΑΚΡΟΛΟΓΕΙΝ pro τῶι. vs. 22. ΟΥΚΟΚΝΗΣΩ pro οὐκ ὀκνήσω. vs. 23. ΠΑΣΑΝΠΑΣΑΝ pro πᾶσαν. vs. 24. (τ)ΡΕΠΟΝ pro τρόπον. vs. 27. (τουσ)ΜΕΝΚΑΚΟΤΚΟΛΑΖΟ(υσα) pro κακοῦς. vs. 28. ΔΙΚΑΙΟΣ pro δικαίους. vs. 33. ΠΡΩΤΟΝ pro πρώτου. vs. 35. ΤΟΜΕΝΑΛΛΟΤΣ pro τὸν μὲν γὰρ ἄλλους. deinde ΤΙΝΟΤΣ dedit sed statim ΤΙΝΑΣ correxit. vs. 36. Σ.ΝΣΤΝΕΛΗΑΤΘΟΤΕΣ pro συνεληλυθότες. vs. 37. ΤΟΤΤΩΝΜΕΝ pro τοῦτον μὲν. deinde ΑΝΤΡΑ statim correxit ΑΝΔΡΑ. vs. 38. ΤΟΤΛΟΓΟΤΠΟΙΟΥΤΜΕΝΟΝ pro τοὺς λόγους ποιούμενος. vs. 42. ΕΠΕΔ(εὐθυσαν). BAB. optime ἐπαιδεύθησαν explevit. vs. 44. ΙΝΑΑΝΔΡΕΣ pro ἵν' ἄνδρες. vs. 45. ΓΕΓΕΝΝΗΜ(ενουσ) pro γεγενημένους, sed vs. 49. ΓΕΓΕΝΗΤΑΙ pro γεγέννηται et ΤΗΠΑΤΡΙΤΙ pro τῇ πατρίδι. vs. 52. ΔΩΡΟΔΟΝΟΤΝΤΩΝ pro δωροδοκούντων. vs. 54. ΤΗΝ-

ΔΟΛΛΑ(δα) pro τὴν δ' Ἑλλάδα. vs. 55. (επεδ)ΩΚΕΝΜΕΝΕ-
 ΝΑΤΤΟΝ pro ἐπέδωκεν ἑαυτὸν μέν. vs. 57. ΔΤΝΑΜΙΝΣΤΗΣΑ-
 ΜΕΝΟΣ pro δύναμιν συστησάμενος, inox ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ dederat sed
 statim ΠΟΛΕΙΤΙΚΗΣ correxit. vs. 59. ΕΤΒΟΕΑΣ pro Εὐβοᾶς. vs.
 60. ΜΑΧΟΜΕΝΟΤΣ pro μαχόμενος. vs. 61. ΚΑΤΑΛΛΑΛΑΒΩΝ
 pro καταλαβών. vs. 64. ΝΙΚΗΣΑΣ constanter sic scribit: nus-
 quam ΝΕΙΚΗ aut ΝΕΙΚΑΝ. vs. 70. ΟΤΤΗΝ pro οὐκ ἦν. vs. 75.
 ΘΕΙΣΙΝ pro τεθεῖσιν. vs. 76. ΤΠΟΛΑΒΗ pro ὑπολάβη. mox
 ΠΟΛΙΤΩΝ non ΠΟΛΕΙΤΩΝ. vs. 77. ΛΕΩΣΘΕΝΗΜΕΝ pro
 Λεωσθένη μόνον. vs. 84. ΤΑΣΕΝΑΤΤΩΝ pro τὰς ἑαυτῶν. v. 86.
 ΤΠΕΡΑΤΤΩ(ν) pro ὑπὲρ αὐτῆς. v. 91. ΑΚΡΟΠΟΛΙΝΕΞΑΤΤΗΣ
 pro ἀκρόπολιν αὐτῆς. vs. 92. ΤΑΤΕΣΩΜΑΤΑ pro τὰ δὲ σώματα.
 vs. 95. ΠΑΡΕΙΧΕΤΟΛΜΑ pro παρείχε τόλμαν. vs. 97. ΣΤΝΒΕ-
 ΒΗΚΕΙΗΣ pro συμβέβηκεν ἥς. vs. 101. ΓΕΝΗΣΟΝΤΑΙΚΑΙΤΗΣ-
 ΤΟΤ sed καίτηστου punctis notata sunt ut inducenda. Librarii
 oculus aberraverat ad vs. 102. ἀθροισθήσονται καὶ τῆς τούτων ἀρε-
 τῆς. vs. 103. (ο)ΤΔΕΝΟΣ pro οὐδένες. vs. 104. ΚΑΛΛΕΙΟΝΩΝ.
 vs. 107. ΚΡΕΙΝΟΝΤΕΣ. vs. 108. ΕΤΤΟΞΙΑΝ statim correctum
 ΕΤΔΟΞΙΑΝ et mox ΙΔΙΟΝ correctum ΑΙΔΙΟΝ vs. 110. ΝΟΜΙ-
 ΖΟΙΜΕΝ pro νομίζομεν, et ΑΓΩΝΙΑΣΑΜΕΝΩΝ pro ἀγωνισα-
 μένων. vs. 112. ΤΩΙΤΟΤΤΩΙΤΡΟΠΩΙ pro τῷ τούτου τρόπῳ.
 vs. 113. ΣΤΝΕΛΟΝΤΑΙ pro συνελόντι. vs. 114. ΔΤΝΑΜΕΙΝ pro
 δύναμιν. vs. 115. ΜΕΤΕΓΤΝΑΚΩΝ pro μήτε γυναικῶν. mox
 ΤΒΡΙΣ pro ὕβρεις. vs. 116. ΕΞΤΩΝ pro ἐξ ὧν, et ΑΝΑΓΚΑΖΟ-
 ΜΕΣΘΑ pro ἀναγκαζόμεθα, et ΓΕ(ινομ)ΕΝΑΣ pro γιγνομένης.
 vs. 119. ΚΑΙ(τ)ΟΤΣΤΩΝΟΙΚΗΤΑΣ pro καὶ τοὺς τούτων οἰκέτας.
 vs. 121. ΤΑΠΡΟΣΘΕΟΥΣ. supra ΠΡΟΣ est signum omissionis.
 Supplevi πρὸς τοὺς θεούς, quia sequitur τὰ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους.
 vs. 121. ΑΝΗΡΗΤΑΙ pro ἀνήρηται. vs. 123. ΟΣΩΔΕΙΝΟΤΕΡΑ
 pro ὅσῳ, et ΠΡΟΔΟΚΩΜΕΝΑΝ pro προσδοκάμεν' ἄν. vs. 124.
 ΚΡΙΝΟΙΜΕΝ pro κρίνομεν, et ΤΟΣΟΤΤΩ pro τοσούτῳ. vs. 125.
 ΟΔΕΜΙΑ pro οὐδεμία. vs. 125. ΤΗΝΣΤΡΑΤΕΤΟΜΕΝΩΝ pro τὴν
 τῶν στρατευομένων. vs. 126. ΓΕΓΕΝΗΜΕΝΗΣ recte scriptum est,
 quamquam BAB. ex Cod. afferat ΓΕΓΕΝΝΗΜΕΝΗΣ, mox vitiose
 ΕΝΗΙΤΕ pro ἐν ἡ γε. vs. 127. ΑΝΑΓΚΑΙΟΝΗ pro ἀναγκαῖον ἦν.
 vs. 129. ΠΑΡΕΠΑΡΑΗΛΥΘΟΤΙ pro παρεληλυθότι. vs. 131. ΤΠΕΡ-
 ΜΕΜΝΗΚΕΝΑΙ pro ὑπομεμενηκέναι. vs. 132. (κρ)ΑΤΕΡΙΑΣ pro
 καρτερίας. vs. 133. ΤΟΤΠΟΛΕΙΤΑΣ pro τοὺς πολίτας. vs. 134.

ΤΩΙΤΟΙΟΤΤΩ pro τῷ τοιούτῳ. vs. 135. ΑΡΟΤΟΤΔΙΑ pro ἄρ' οὐ διά. vs. 139. ΑΝΕΤΤΗΣΑΤΤΟΝ pro ἄνευ τῆς αὐτοῦ. vs. 140. ΟΓΑΡΑΝΔΡΟΣ pro οὐ γὰρ ἀνδρὺς. Percommode Babington attulit e Stobaei Floril. lxxiv. 35. 'Τπερείδου' Φοβητέον οὐκ ἀνδρὺς ἀπειλὴν ἀλλὰ νόμου φωνήν. Stobaeus Hyperidis orationem ipsam non legit, sed locum ab alio excerptum alicubi reperit, et sic potuit ea verba ad γαμικὰ παραγγέλματα referre. Putavit, credo, ἀνδρὺς ἀπειλὴν esse mariti minas. vs. 143. ΤΟΤΠΟΛΕΙΤΑΣ pro τοὺς πολίτας. vs. 146. ΤΟΤΕΙΣΤΟΝΑΠΑΝΤΑΧΡΟΝΟΝΦΟΒΟΤΣ pro τοὺς εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον φόβους. vs. 148. ΔΙΑΤΟΤΤΟΤΤΟΤΣ pro διὰ τοιούτους. vs. 149. ΠΕΡΙΒΛΕΠΟΙ pro περίβλεπτοι. vs. 149. ΓΕΓΟΝΑΣΙΑΔΕΛΦΩΝ pro γεγόνασιν ἀδελφῶν. vs. 151. Ε(ΦΟ)ΤΙΟΝ statim correctum Ε(ΦΟ)ΔΙΟΝ. vs. 152. ΑΠΩΛΩΛΟΤΩ(ν) pro ἀπολωλότων. vs. 153. ΤΟΒΙΟΝ pro τὸν βίον. vs. 154. ΙΣΑΙΩ. ΩΝΤΑΞΙΝ pro εἰς ἀμείνω τάξιν. vs. 158. ΚΑΛΛΕΙΩ. vs. 160. ΤΟΤΕΜΕΝΠΟΛΛΩΝΧΡΟΝΩΙ pro τότε μὲν ἐν πολλῷ χρόνῳ. vs. 161. ΤΗΝΑΡΕΤΗΝΑΠΕΔΕΙΞΑΝ pro τὴν ἀρετὴν ἀπεδείξαντο. vs. 162. ΜΝΗΜΟΝΟΝΕΤΓΟΤΣ pro μνημονευτοὺς et ΔΙΑΑΝΔΡΑΓΑΘΙΣΑΝ pro δι' ἀνδραγαθίαν. vs. 163. ΤΙΣΚΑΡΟΣ pro τίς γὰρ καιρὸς. vs. 164. ΕΝΤΕΙΜΟΤΑΤΩΝ. vs. 169. ΠΑΡΑΠΟΙΑ pro παρὰ ποίᾳ vs. 175. ΗΔΕΙ(ον) pro ἥδιον. vs. 177. ΓΕΙΝΕΤΑΙ pro γίγνεται. vs. 178. ΑΚΟΤΣΟΝΤΩΝ pro ἀκουόντων. vs. 179. ΕΓΚΩΜΙΑΣΟΝΤΟΣ pro ἐγκωμιάζοντος. vs. 179. ΠΑΡΗΜΕΙΝΚΑΙΤΟΙΣΛΟΓΟΙΣ pro παρ' ἡμῖν καὶ τοῖς λοιποῖς. vs. 181. ΦΕΝΕΡΟΝ pro φανερόν. vs. 182. ΟΤΚΑΝΩΜΕΘΑ pro οὐκ ἂν οἰόμεθα. vs. 113. ΤΩΝΔΕΗΓΟΡΜΕΝΩΝΚΑΛΟΤΜΕΝΟΤΣ pro τῶν ἡμιθέων καλουμένων. vs. 184. ΤΟΤΣΕΠΙΣΡΑΤΕΙΑΝΣΤΡΑΣΑΝΤ(α)Σ pro τοὺς ἐπὶ Τροίαν στρατεύσαντας. vs. 185. ΔΙΗΝΕΓΚΕΩΣΤΕ pro διήνεγκεν ὥς. vs. 191. ΓΕΓΕΝΝΗΜΕΝΟΝ correctum ΓΕΓΕΝΝΗΜΕΝΩΝ pro γεγεννημένων. vs. 194. ΕΝΤΕΙΜΟΝ. vs. 194. ΕΝΔΟΞΟΝΤΟΝΑΥΤΩΝΒΙΟΝ pro ἐνδοξον δὲ τὸν αὐτῶν βίον. vs. 196. ΤΗΤΩΝΒΑΡΒΑΡΩΝ pro τὴν τῶν βαρβάρων. vs. 198. ΕΝΘΟΙΚΙΑΙ pro ἐν τῇ οἰκίᾳ. lum ΤΟΤΣΕΧΘΟΤΣ pro τοὺς ἐχθρούς. vs. 200. ΚΑΙΤΗΝΠΡΟΣΑΛΛΗΛΟΤΣ pro καὶ τοὺς τὴν πρὸς ἀλλήλους. vs. 201. ΟΥΘΕΝΟΤΣ pro οὐδένας. vs. 202. ΟΙΚΕΙΟΤΕΡΟΤΣΤΜΕΙΝ pro οἰκειότερους ἢ ὑμῖν. vs. 203. ΛΕΩΣΘΕΝΚΑΙ pro Λεωσθένη

καί. vs. 204. ΕΝΑΓΟΥ pro ἐν ᾧδου. vs. 206. ΚΑΙΜΕΙΖΩΝ pro καὶ μείζω. vs. 209. ΠΡΟΣΕΙΛΟΝΤΟ pro προείλυντο.

Vides quantum fidei habendum sit libro vetustissimo sedecim abhinc saeculis exarato, et quam sapiant illi qui antiquarum membranarum singulos apices venerabundi exosculentur. Nullum est socordiae et incuriae genus, cuius non sint in tali Codice insignia exempla. Verba sunt omnibus modis corrupta, alia negligenter omissa sunt, alia stulte addita. Itaque subinde sensu vacua sententia est aut hiulca aut absurda. Solebant olim plerique libri mendis cooperti circumferri. Notae sunt Veterum de ea re querelae. Addam iis Longini locum eximium ex Epistola ad Porphyrium, quae legitur in Longini Editione Weiskiana p. 186. κέκτημαι μὲν ὅσα δοκεῖν πάντα τὰ Πλωτίνου, inquit, κέκτημαι δὲ ἡμιτελῶς. οὐ γὰρ μετρίως ἦν διημαρτημένα. Καίτοι τὸν ἐταῖρον Ἀμέλιον ᾧμην ἀναλήψεσθαι τὰ τῶν γραφῶν πταίσματα. τῷ δ' ἦν (ἄρα adde) ἄλλα προυργιαι-τερα τῆς τοιαύτης προσεδρείας. Noli putare illa levia scripturae vitia fuisse: sic enim pergit: οὐκουν ἔχω τίνα χρὴ τρόπον αὐτοῖς ὁμιλῆσαι, καίπερ ὑπερεπιθυμῶν τὰ τε περὶ ψυχῆς καὶ τὰ περὶ τοῦ ὄντος ἐπισκέψασθαι. ταῦτα γὰρ οὖν καὶ μάλιστα διημάρτηται. Nulla erat emendandi spes nisi ex integrioribus libris: καὶ πάνυ βουλοίμην ἂν, inquit, ἐλθεῖν μοι παρὰ σοῦ τὰ μετ' ἀκριβείας γεγραμμένα τοῦ παραναγνῶναι μόνον εἶτα ἀποπέμψαι πάλιν. Negligebant hoc facere Sosiae et Romae et Alexandriac, unde factum est ut libri mendosi admodum vaenirent. Disertum est Strabonis testimonium, quod ad Hyperidis orationem ὑπὲρ Εὐξενίππου apposuimus lib. XIII. p. 609. Casaub. τὴν Ἀπελλικῶντος βιβλιοθήκην διεχειρίσαντο βιβλιοπῶλαι τινες γραφεῦσι φαύλοις χρώμενοι καὶ οὐκ ἀντιβάλλοντες, ὅπερ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων συμβαίνει τῶν εἰς πρᾶσιν γραφομένων βιβλίων καὶ ἐνθάδε καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. Quam depravata fuerint olim scripta Veterum optime ex Criticorum et Grammaticorum libris cognosci potest. In Dinarchi exemplo, quo Harpocraton usus est v. Ἀπρότων. legebatur: ἐμπειρηδηκότων τῶν ῥητόρων ὥσπερ ἀπρότων εἰς τὸ ἐμπόριον. Ἀπρότων nibili vocabulum est dormitantis librarii errore natum pro παρνόπων, quod locustarum genus est satis notum. Malesana Graeculorum eruditio in ἀπρότων apparet. Alii εἶδος κογχυλίου

comminiscuntur fuisse, alii ἀκρίδων, alii μελισσῶν. Harpocraton infelix coniector: μήποτε γραφικὸν ἀμάρτημα, inquit, καὶ δεῖ γράφειν ὥσπερ λησῶν. Hoc vero est emendare! Eiusdemmodi exemplum est in v. κλιμάζῃ, ubi Harpocraton in suo Dinarchi exemplo legit: ὅταν οὖν ἀπολογούμενος κλιμάζῃ καὶ παράγῃ τοὺς νόμους, ubi quum βλιμάζῃ corrigeret nihil aliud ostendit nisi se quid esset βλιμάζειν plane nescire. Vera lectio est κλιμακίζῃ. Itaque libri veteres aut inemendati circumferebantur, aut (quod etiam peius est) ab imperitis correctoribus interpolabantur. In Codice Frederico-Augustano ad finem libri Esdrae subscriptio haec legitur pag. 13: Ἀντεβλήθη πρὸς παλαιώτατον λίαν ἀντίγραφον δεδιорθωμένον χειρὶ τοῦ ἁγίου μάρτυρος Παμφίλου, ὅπερ ἀντίγραφον πρὸς τῷ τέλει ὑποσημείωσις τις ιδιόχειρος αὐτοῦ ὑπέκειτο ἔχουσα οὕτως·

Μετελήμφθη καὶ διορθώθη πρὸς τὰ Ἑξαπλᾶ Ὁριγένους. Ἀντωνῖνος ἀντέβαλεν. Πάμφιλος διόρθωσα. In eodem Codice ad librum Esther. subscriptum est pag. 19: Ἀντεβλήθη πρὸς παλαιώτατον λίαν ἀντίγραφον δεδιорθωμένον χειρὶ τοῦ ἁγίου μάρτυρος Παμφίλου. πρὸς δὲ τῷ τέλει τοῦ αὐτοῦ παλαιωτάτου βιβλίου, ὅπερ ἀρχὴν μὲν εἶχεν ἀπὸ τῶν Βασιλείων εἰς δὲ τὴν Ἑσθὴρ ἔληγεν, τοιαύτη τις ἐν πλάτει ιδιόχειρος ὑποσημείωσις τοῦ αὐτοῦ μάρτυρος ὑπέκειτο ἔχουσα οὕτως·

Μετελήμφθη καὶ διορθώθη πρὸς τὰ Ἑξαπλᾶ Ὁριγένους ὑπ' αὐτοῦ διορθωμένα. Ἀντωνῖνος ὁμολογητὴς ἀντέβαλεν. Πάμφιλος διόρθωσα τὸ τεῦχος ἐν τῇ φυλακῇ διὰ τὴν τοῦ θεοῦ πολλὴν καὶ χάριν καὶ πλατυσμόν· καὶ εἴ γε μὴ βαρὺ εἶπεῖν τούτῳ τῷ ἀντιγράφῳ παραπλήσιον εὑρεῖν ἀντίγραφον οὐ ῥᾶδιον. Scripta haec sunt in Codice litteris quadratis ΜΕΤΕΛΗΜΦΘΗΚΑΙΔΙΟΡΘΩΘΗ cet., sed descripsi ad nostram consuetudinem. Viden cuiusmodi hi sint correctores. In ipso corrigendi verbo semper peccant, διόρθωσα scribentes pro διώρθωσα et διορθώθη pro διωρθώθη: in perfecto alter διορθωμένα dedit, alter δεδιорθωμένα, ambo vitiose pro διωρθωμένα. Librum vetustissimum appellant παλαιώτατον λίαν βιβλίον, vitiose pro παλαιότατον, et λίαν pro πάνυ male ponitur. Saepissime demonstravi in libris istiusmodi antiquam dicendi consuetudinem et veteres verborum formas omnibus modis obscurari et obliterari solere, scribis et sciolis prisca et obsoleta omnia ad suae aetatis morem revocantibus. Harpo-

cration v. ὑποκυδεῖς e Dinarcho attulit: ὑποκυδεῖς γάρ εἰσιν οἱ τόποι i. e. δῖοι: sed iam tum ἐν ἐνίοις τῶν ἀντιγράφων vetus et proba lectio in ὑπόκοιλοι erat depravata. Quam saepe Harpocration antiquas scripturas Demosthenis et aliorum servavit solus, quae ex libris nostris sine vestigio interierunt. Iuvat huiusmodi erroris duo exempla quia admodum lepida sunt, apponere ex Aeliani Epistolis Rusticis sumpta, quas in nuperrima Hercheri Editione his diebus relegi. In Epist. I. legitur: ἐγὼ δὲ παλαιὸν δὴ τι ἐπιτεθυμμένος αὐτῆς διενόουν τι δρᾶσαι θερμόν. Nemini licet ridere Datidis χαίρομαι qui putet ἐπιθυμοῦμαι τινος pro ἐπιθυμῶ Graecum esse. Aelianus, alter Lexiphanes, solet ὑπεράττικα quaedam perinepte Aristophani sublegere. Scripserat ἐπιτεθυμμένος αὐτῆς et sibi mirifice videbatur esse locutus. Ἐπιτύφειν τινος, ardere aliquam, legerat in Lysistrata vs. 221.

ὅπως ἂν ἀνὴρ ἐπιτυφῇ μάλιστα μου.

et ἐπιτεθυμμένος pro ἐκκεκαυμένος Veteres dixerunt, vid. Hesych. v. Ἐπιτεθυμμένων. Calamitosum in libris verbum est τύφω, θύψω, ξθυψα, τέθυμμαι cum compositis ἀποτέθυμμαι, ἐξετύφην, ὑπεκτύφω. Ubicumque occurrit aliquam labem concipere solet: — τέθυμμαι depravatur in — τέθυμαι et — τέθυρμαι et — τεθύμμαι. Vid. Hemsterhusium ad Hesych. v. Ἀποτεθυμένοι (ἀποτεθυμμένοι). Apud Hesychium vitiose Ἐκτεθυμένα scribitur et Ἐκτεθύμεθα et Τεθυμένον. Vitiose Ἐκθύψης: ἐκκαύσης, pro ἐκθύψης: vitiose Ἐξήθυψεν: ἐξέκαυσεν pro ἐξέθυψεν: vitiose Ἐπεξέθυπτο: ὑπεκέκαυτο pro ὑπεξετέθυπτο, nam noli viro summo credere ὑπεξετέθυπτο aut ὑπέκαυτο non esse barbara. Apud Demosthen. p. 977, 5. ἂν τύφῃ τις in optimo Cod. S. depravatum est in ὑφῇ, in aliis in ὑφάψῃ. Non dubitabimus igitur Aeliano reddere suum ἐπιτεθυμμένος αὐτῆς, et accedo ad secundum exemplum eiusdemmodi fraudis. In Epistola VII. rusticus scribit ad scortum urbanum, cui nomen Ὀπώρα: τῆς Ὀπώρας οὖν καταγελάσας τί ἄδικῶ; ἐπεὶ τὰ τε ἄλλα καὶ ἐφοικὼν εἰς ἔρωτα τὸ ὄνομα καὶ ταῦτα ἀνδρὶ (ἐν) γεωργίᾳ ζῶντι. Nihil minus cupiebat amator rusticus quam τῆς Ὀπώρας καταγελάσαι. Quid igitur? Ipse colliges ex Aristophanis versiculo, qui nostro Lexiphani obversabatur, Pac. vs. 710:

ἄρ' ἂν βλαβῆναι διὰ χρόνου τί σοι δοκῶ,

ὦ δέσποθ' Ἑρμῇ, τῆς Ὀπώρας κατελάσας;

In Epistolae initio bis scribe λέγει diceris pro λέγεις in his verbis: οὐχ ὅτι καλὴ λέγει εἶναι οὐδ' ὅτι πολλοὺς ἐρασᾶς λέγει ἔχειν διὰ τοῦτο ἐπαινῶ σε. Si Aelianus Graecus, non Praenestinus, fuisset, more Graecorum dixisset: ὅτι σε καλὴν εἶναι λόγος καὶ πολλοὺς ἐρασᾶς ἔχειν, nunc quae Latine cogitata sunt verbis Graecis vestivit. Forma λέγει pro λέγη non facile elabitur. Nullum credo exstare Codicem Ms. in quo ubique servata sit forma, qua Veteres semper et ubique usos esse nunc quidem satis constat. Quid igitur faciemus? Retinebimusne formam sequiorem ubi libri non addicunt? Perinde stultum id est atque illi homini sine teste credere quem saepissime vanum et mendacem esse deprehenderis. Quanto sapientius est ex certa Graecitatis cognitione librarii alias res agentis errores corrigere quam quae satis explorata compertaque sint propter istorum Punicam fidem labefactare et convellere. Ἀκούω habere ἀκούσομαι constat inter omnes, ut γελῶ γελάσομαι. Non minus haec certa sunt quam ἔδομαι et πίομαι et λήφομαι et sim. sola in usu esse. Sequioribus placuit ἀκούσω dicere et γελάσω: faex Graecitatis etiam λήψω non fastidivit. Et isti quidem fruantur quod ament: at si quando ex eorum perversa συνηθείᾳ quidquam horum in Veterum scripta irrepserit manifestam fraudem sedulo castigabimus. In his omnibus accuratissime scire oportet quid usus dicendi ferat, quid non ferat. Γελάσομαι et ἀκούσομαι sola in usu sunt, ut βοήσομαι et ἄσομαι et βαδιοῦμαι et γνώσομαι, δῆξομαι, Φεύξομαι, πλεύσομαι, τρώξομαι, σκώψομαι, ῥοφήσομαι, aliaque complura. Alia autem sunt, quorum utraque forma usu trita est, veluti ἐπαινέσω et ἐπαινέσομαι, ἐγκωμιάσω et ἐγκωμιάσομαι, ἀπολαύσω et ἀπολαύσομαι, διώξω et διώξομαι. Itaque in Hyperide vs. 168. ἐν τῇ τούτων ἀρετῇ βεβαίως αὐτῶν ἀπολαύσομεν, forma futuri nihil reprehensionis habet; neque vs. 188. reposui praesens in verbis: τίς ἂν λόγος ὠφελήσειεν μᾶλλον τὰς τῶν ἀκουόντων ψυχὰς τοῦ τὴν ἀρετὴν ἐγκωμιάζοντος καὶ τοὺς ἀγαθοὺς ἀνδρας; quoniam mihi forma ἐγκωμιάζων non satis proba videretur, sed quia ipsa sententia clamat praesentis temporis participium requiri. ΑΚΟΤΣΟΝΤΩΝ autem apud Hyperidem qui-

dem monstrum et portentum verbi est, quod diu post Alexandriae natum est et cum aliis permultis eiusdem farinae in sequiorum linguam se insinuavit. Sunt etiam in dialecto Attica paucissima quaedam verba, quorum utraque forma activa et media *eodem sensu* perinde usitata sunt, cuius rei unum exemplum afferam ad emendandum eximium locum Platonis in libro de Republ. I. p. 336. B. συσρέψας ἑαυτὸν ὥσπερ θηρίον ἤκεν ἐφ' ἡμᾶς ὡς διαρπασόμενος. Non satis commode verbo *dilacerandi* utitur de bellua irruente: requiro verbum *dilacerandi*, *dilaniandi*, *discerpendi*, et repono διασπασόμενος. Perinde enim διασπᾶν et διασπᾶσθαι in usu est. Sed haec obiter. Quod autem in eodem loco Hyperidis retinui ὠφελήσειεν μᾶλλον nunc factum nollem et ὠφελήσειε μᾶλλον verum esse intelligo. Scribarum arbitrato haec omnia constituta sunt, qui saepe N necessarium ante vocalem omittunt, saepe perperam inserunt, veluti vs. 71. ἐπραξεν Λεωσθένης et 75. τεθεῖσιν θεμελίοις et 142. κολακεύουσιν τοὺς et διαβάλλουσιν τοὺς et 174. ὑμνήσουσιν τὰς. et alibi. Recte legitur vs. 36. οἰκοῦσι γένος et 60. ἐνίκησε μαχόμενος et 155. γέγονε πῶς et 160. γεγόνασι καί. In omnibus libris cuiuslibet aetatis haec fluctuant: imprimis operae pretium est haec animadvertere in mendis inveteratis, quae antiquissimae scripturae manifesta servant indicia, ut in Simonidis epigrammate apud Diod. Sic. XI. 62. ubi libri exhibent μέγα δεσγενέασισ ὑπ' αὐτῷ πληγέισ, quod natum ex ΜΕΓΑΔΕΚΤΕΝΕΑΣΙΣΤΗΠΑΤΤΩΠΑΗΓΕΙΣ. id est:

μέγα δ' ἔγενεν Ἀσίς ὑπ' αὐτῶν
πληγέϊς ἄμφοτέραις χερσὶ κράτει πολέμου.

Qui viderit in vetustissimo Codice papyraceo πρό et πρόσ tam oscitanter confundi ut scriptum sit ΠΡΟΔΟΚΩΜΕΝΑ pro προσδοκώμενα et contra προαιρέσεως ἥς ΠΡΟΣΕΙΛΟΝΤΟ pro προεἰλοντο, qui viderit ὑπό et ὑπέρ tam negligenter inter se permutari ut legatur ἐνδείας ἐγκρατῶς ΤΙΠΕΡΜΕΜΝΗΚΕΝΑΙ pro ὑπομεμενηκέναι, poteritne is inducere in animum multum referre utrum in Codicibus longe longeque sequioribus πρό an πρόσ, ὑπέρ an ὑπό sit scriptum? Quod apud Demosthenem legitur in Orat. 27. § 25. ἐράνους τε λέλοιπε πολλοὺς καὶ ὑπέρχρεως γέγονε, quamquam ὑπέρχρεως a Veteribus Grammaticis Hesychio, Polluce, Photio illic lectum est, tamen non

certiorem fidem habere videtur quam ὑπερμεμνηκέναι et reponendum id quod et alibi saepe occurrit et apud Aristophanem in Nub. 242:

πόθεν δ' ὑπόχρεως σαυτὸν ἔλαβες γενόμενος;

Si huius confusionis memores fuissent Lysiae Editores in Orat. XIX. 4. non servassent lectionem absurdam: πολλοὶ ἤδη πολλὰ καὶ δεινὰ κατηγορήσαντες παραχρῆμα ἐξηλέγχθησαν ψευδόμενοι οὕτω φανερώς ὥστ' ὑπὲρ πάντων τῶν πεπραγμένων μισηθέντες ἀπελθεῖν. Vera lectio est: ὑπὸ πάντων τῶν παραγενομένων μισηθέντες ἀπελθεῖν, cuius fundamentum est Dobraei correctio: ὑφ' ἀπάντων τῶν παραγεγενημένων, quae sententiam Lysiae, non ipsa verba restituit.

Multo etiam frequentius πρό et πρὸς ubique temere permiscuntur, et mireris quo pacto tralaticium istud vitium Criticorum aciem tam saepe potuerit effugere. Apponam tria exempla ex Aeschine. In Ctesiphontea § 186. non dixerat: προσέλθετε δὴ τῇ διανοίᾳ καὶ εἰς τὴν σοὰν τὴν ποικίλην, sed προέλθετε. Ibid. § 53. παλαιὰ καὶ λίαν προσωμολογημένα aliquanto melius προσωμολογημένα scribetur. In oratione de F. L. § 87: κατ' ἀνδρὸς πολίτου οὐχ ἑαυτοῦ ἀλλ' ὑμετέρου. τοῦτο γὰρ προσδιορβοῦμαι, vel soli rhetores, qui de Figuris scriptitarunt, ubi docent quae sit Prodiorthosis, satis demonstrant προδιορβοῦμαι probum ac genuinum esse.

Qui Codicum auctoritati nimium tribuunt imprimis in Demosthenis celeberrimo Codice Parisino S extollendo modum excedunt. Sunt adeo qui »additamentis prorsus liberum" asseverent esse, quorum errorem paucis redarguere quid vetat? Non sunt haec ab Hyperide aliena et res est gravissimi momenti. Percurram primam Olynthiacam. In ipso limine offendō. Scriba ut Phidippides in Nubibus vs. 1402.

οὐδ' ἂν τρι' εἰπεῖν ῥήμαθ' οἶδς τ' ἦν πρὶν ἐξαμαρτεῖν.

Incipit sic: Ἀντὶ πολλῶν ὧ ἄνδρες ἀθηναῖοι χρημάτων ὑμᾶς ἐλέσθαι νομίζω. Male omisit ἂν et sententiam loci corrumpit. Verum est ἀντὶ πολλῶν ἂν, ὧ ἄνδρες. Sed leve hoc esse dices et pervulgatum vitium. Non est hercle leve vitium in vicinia commissum, namque nemo adhuc locum aut intelligere potuit aut emendare. Legitur pag. 9, 6. ὡς ἔτι μάλιστα τοῦτο δέος μὴ πανοῦργος ὢν καὶ δεινὸς ἄνθρωπος πράγμασι χρῆσθαι — τρε-

ψηται καὶ παρασπάζεται τι τῶν ὅλων πραγμάτων. Verissime Dindorfius: »τρέψῃ τε ab nemine ita explicitum est ut et sententiae et usui loquendi satisfaceret." Itaque vehementer metuendum est ne hoc numquam fiat. Locus alit vitium. Doctorum hominum suspiciones non sunt huiusmodi ut repertae veritatis vi animum feriant. Wolfii τρέψῃ τε nihili est, neque Reiskii δρέψῃται, neque Dobraei ἀνατρέψῃ τε. Non melius haec refutare potero quam proferenda vera lectione. Circumspiciendum est verbum quod cum πανοῦργος καὶ δεινὸς πράγμασι χρῆσθαι et cum παρασπᾶσθαι τι τῶν ὅλων πραγμάτων aptissime componi possit. Hoc tu optime ipse elicies ex nobili Demosthenis loco in Orat. περὶ τοῦ σεφάνου §. 236. τὸ μὲν τοίνυν ἐν τῇ πρεσβείᾳ πρῶτον κλέμματα μὲν Φιλίππου, δωροδόκημα δὲ τῶν ἀδίκων τούτων ἀνθρώπων καὶ θεοῖς ἐχθρῶν τοιοῦτον ἐγένετο. Nempe legendum est: μὴ πανοῦργος ὦν καὶ δεινὸς ἄνθρωπος πράγμασι χρῆσθαι — κλέψῃ τε καὶ παρασπᾶσθαι τι τῶν ὅλων πραγμάτων. Alexandri erat dicere: οὐ κλέπτω τὴν νίκην, Philippo contra nihil erat iucundius. Sed de additamentis me dicturum esse dixeram. Duo igitur insignita in prima Olynthiaca indicabo. Alterum pag. 13, 7. τί οὖν [τις ἂν εἴποι] ταῦτα λέγεις ἡμῖν νῦν; alterum pag. 14, 23. τί οὖν; [ἂν τις εἴποι] σὺ γράφεις ταῦτ' εἶναι στρατιωτικά; sed reclamantes mihi multos audire videor: »Quid? tune haec expungenda censes? Ego vero firmiter retinenda esse contendo. Omnes passim ita loqui solent. Quae, malum, haec est expungendi et delendi temeritas!" Quibus respondeo τις ἂν εἴποι et ἂν τις εἴποι non esse Graeca, nisi apud sequiores et semi-barbaros Graeculos. Graecos in tali re εἴποι τις ἂν dicere, et neque τις neque ἂν in enunciationis initio poni ullo modo posse. non magis quam γάρ, οὖν, τοι, δή, μὲν, δέ et sim. Sciolus igitur tamquam sorex suo se indicio prodidit. Demosthenes concitate dixerat: τί οὖν ταῦτα λέγεις ἡμῖν νῦν; et τί οὖν; σὺ γράφεις ταῦτ' εἶναι στρατιωτικά; quemadmodum pag. 16, 23. ἀλλ', ὦτ' ἂν, οὐχὶ βουλήσεται, et passim alibi, quae omnia ex interpellantis alicuius persona dici vocis sono melius ab Oratore significatur quam interiecto Φαίη τις ἂν, εἴποι τις ἂν, εἴ τις ἔροιστό με, et similibus, quae certe Graeca sunt, sed τις ἂν εἴποι et ἂν τις εἴποι ne sunt quidem Graeca. Inspiciat nunc

mihī aliquis locum Demosthenis pag. 1097, 9: διὰ τί ποτε Λεώστρατος οὕτως αὐτὸν ἀλλὰ τοῦτον ἐπεγράψατο τῇ διαμαρτυρίᾳ; Ὅτι νῆ Δί' [ἂν εἴποι] τοῦτον εἰσπεποίηκα υἱὸν τῷ Ἀρχιδῇ. Reddendum est ἂν εἴποι ludimagistro, qui de suo inseruit. Mire Codex S νηδὶ' καν εἴποι. Quantum exemplum eiusdem interpolationis est in Prooemiis pag. 1445, 14: Τί οὖν [ἂν τις εἴποι] σὺ παραινεῖς, ἐπειδὴ ταῦτ' ἐπιτιμᾷς; ἐγὼ νῆ Δί' ἐρῶ. Si haec quoque spuria esse perspicis considera locum hunc pag. 52, 28: οὐκ ἐμβυσόμεθα; — οὐκ ἐπὶ τὴν ἐκείνου πλευσόμεθα; ποῖ οὖν προσορμιούμεθα; [ἤρετό τις]. quum has verborum faces civibus admoveret Demosthenes non potuit languidum illud et iners ἤρετό τις apponere. Compone cum his locum pag. 371, 2: τί οὖν, ἄνθρωπε, λέγεις; [εἴ τις ἔροιτό με] καὶ πόθεν ἄρχει κατηγορεῖν; Ὅθεν, ὦ ἄνδρες κτέ. Senties non tantum insulssissime interponi εἴ τις ἔροιτό με, sed ipsam sententiae compositionem istud additamentum respuere. Praeterea repone ἄνθρωπε. Pervelim nunc mihī dari hominem δυσπειθεῖ τινα et Codicum auctoritatis strenuum ac pertinacem defensorum, sed eundem emunctae naris et in Graecis legendis diu et multum versatum. Inspiciat is mihī locum pag. 169, 8: τί οὖν [Φαίη τις ἂν] ταῦτα νῦν λέγω; In Codice S. legitur: τί οὖν ταῦτα νῦν Φαίη τις ἂν λέγω. Hoc certe a mala manu interpolatum esse fateberis, nisi ferreus plane es, vel plumbeus potius. Cur, inquis? Quia sic λέγεις, non λέγω, dictum oportuit. Res est perspicua. Emblema manifestum incerta sede volitat, quia ex ora libri receptum est ab alio in alium locum, quod saepe in emblematis fieri notum est. Quid autem miremur in Codice saeculi X nonnulla esse interpolata, ubi in Hyperidis pervetustum librum vs. 129. πληγὰς λαμβάνειν, quod plane absurdum est, irrepere potuit? Aliud emblema latet in Olynthiaca I. p. 12, 10: ἂν μὲν γὰρ ὅς' ἂν τις λάβῃ καὶ σώσῃ μεγάλην ἔχει τῇ τύχῃ τὴν χάριν, ἂν δ' ἀναλώσας λάθῃ συνανάλωσσε καὶ τὸ μεμνησθαι [τὴν χάριν]. Num tu, qui haec legis, tam inconcinne ea formasses et κακὸφῶνον istud et prorsus inutile τὴν χάριν sic iterasses? Nemo qui aurem habet numerosae Atticorum orationi assuetam τὴν χάριν retinebit. In libris est etiam multo deterior scriptura haec: συνανάλωσσε καὶ τὸ μεμνησθαι [τῇ τύχῃ τὴν χάριν], quae verba scriba aliud

agens ex praecedenti versu iteravit, ut saepissime isti solent, nonnumquam animadverso errore inducentes id quod praepostere scriptum est (ut apud Hyperidem vs. 100: Θεωροὶ γενήσονται ΚΑΙΤΗΣΤΟΤΤΩΝ ἔργων expunctis deinde ΚΑΙΤΗΣΤΟΤ), nonnunquam etiam verba perverse repetita in textu relinquentes. Μέμνημαι τὴν χάριν certe dici potuit, quamquam μέμνημαι εὖ παθῶν usitatum est, sed μέμνημαι τῇ τύχῃ τὴν χάριν prorsus est nihili. In eadem oratione p. 16, 11. insiticia est vocula οὐ et delenda in verbis: εἴτ' οὐκ αἰσχύνεσθε εἰ μὴδ' ἂν πάθοιτ' ἂν εἰ δύναιτ' ἐκεῖνος, ταῦτα ποιῆσαι καιρὸν ἔχοντες [οὐ] τολμήσετε; Dindorfius: »*Oratio ita est conformata quasi non adessent verba εἴτ' οὐκ αἰσχύνεσθε εἰ μὴδ'.*» Talia comminisci coguntur homines docti, apud quos certum constitutumque est vulgatam lectionem quocumque pacto explicari oportere. Scribae οὐ ei μὴ subinde aut inserunt perperam aut omittunt. In re nota satis habeo pauca quaedam exempla adscribere. Apud Lycurgum in Leocratea § 63. legitur: εἰ δ' ὅλως μὴδὲν τούτων πεποίηκεν [οὐ] μανία δῆπου τοῦτο λέγειν ὥς οὐδὲν ἂν γένηται παρὰ τοῦτον; Sublato triplici mendo legendum: εἰ δ' ὅλως μὴδὲν τούτων πεποίηκε, μανία δῆπου τὸ λέγειν ὥς οὐδὲν ἂν ἐγένετο παρὰ τοῦτον. Ibid. § 71: ὅπου δὲ καὶ τοῦ λόγου τιμωρίαν ξήϊον λαμβάνειν, ἥπου τὸν ἔργῳ παραδόντα τὴν πόλιν ὑποχείριον τοῖς πολεμίοις [οὐ] μεγάλας ἂν ζημίαις ἐκόλασαν; expungenda iterum est negandi particula. In talibus δῆπου et ἥπου, quae plenam acerbitatis asseverationem continent, non admittunt negationem. In Isaeo XI. 40. subridebis, credo, ad hanc lectionem: Στρατοκλεῖ γὰρ καὶ μοι τὰ μὲν ὑπάρξαντα πατρίᾳ τοσαῦτα ἦν ὥς εἶναι μὲν [οὐχ] ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ μὴ ἄξια, in quam digitum intendisse satis est. Finem faciam in restituendo Demosthenis loco, quem negandi vocula oscitanter omissa prorsus pessumdedit. Legitur pag. 113, 13: (Φίλιππος) Ὀλυνθίοις τετταράκοντ' ἀπέχων τῆς πόλεως σάδια εἶπεν ὅτι δεῖ δυοῖν θάτερον ἢ ἐκεῖνους ἐν Ὀλύνθῳ μὴ οἰκεῖν ἢ αὐτὸν ἐν Μακεδονίᾳ. Intelligisne emendandum esse: ἢ αὐτὸν μὴ ἐν Μακεδονίᾳ? Ecquem in tali re librorum auctoritas mendis scatentium et saepe in hoc ipso errore deprehensorum permovebit, ut rationi suae iudicioque vim inferat?

Insunt in Hyperidis papyraceo Codice veterrimo etiam alia

complura, quae et aliis scriptoribus antiquis et Demostheni sollerter adhibita ad inveterata quaedam menda deprehendenda et eluenda prodesse possint. De ea copia nactus aliquid otii delibare nonnulla est animus. Vidimus vs. 77. in Codice legi sine sensu: ΑΕΩΣΘΕΝΗΜΕΝΕΠΙΑΙΝΕΙΝ pro Λεωσθένη μόνον ἐπαινεῖν. Saepenumero μέν et μόνον animadverti inter se permutari, ut apud Dionem Chrysostomum Orat. 64. p. 686. Emper. ὦ παῖ Μνησαρχίδου, ποιητῆς μόνον ἦσθα, σοφὸς δὲ οὐδαμῶς, ubi recte Valckenaerius ποιητῆς μέν ἦσθα reponi iussit. Ibid. Orat. 32. pag. 420: μὴ οὖν οἴεσθε κοιμωμένων μόνον ἐπιμελεῖσθαι τὸν θεόν —, ἐγρηγορότων δὲ ἀμελεῖν, imo vero κοιμωμένων μέν. Sed mitto sequiores: apud Aeschinem in Timarchea § 64. dubitabisne admonitus rescribere: καλοὶ μέν, κύριοι δ' οὐκέτι, pro καλοὶ μόνον? aut apud Demosthenem pag. 755, 3: ἀλλὰ νῆ Δία ταῦτα μόνον τοιοῦτοι γεγόνασιν ἐν οἷς πεπολίτευνται, ἀλλὰ δ' ἔσθ' ἃ καλῶς διφκήκασιν, nonne ταῦτα μέν sentis requiri? Sic pag. 174, 16: ἀλλὰ νῆ Δία ταῦτα μόνον τότ' εἶχε βέλτιον ἢ νῦν, τὰ δ' ἄλλα χειρὸν, verius est ταῦτα μέν, et pag. 125, 16: οὐ τοίνυν παρὰ τούτοις μόνοις τὸ ἔθος τοῦτο πάντα κακὰ εἰργάσατο, ἀλλοθὶ δ' οὐδαμοῦ, ubi partem veri Cod. S servavit: παρὰ τούτοις μόνον, sed repnenda est illa dicendi forma qua tanto opere Attici Oratores delectantur: οὐ τοίνυν παρὰ τούτοις μέν — ἀλλοθὶ δ' οὐδαμοῦ, ut apud Demosthenem pag. 118, 2: καὶ οὐ γράφει μέν ταῦτα, τοῖς δ' ἔργοις οὐ ποιεῖ, aut apud Hyperidem ὑπὲρ Εὐξενίππου pag. 515, 5: καὶ οὐ σὲ μέν οὕτως οἶομαι δεῖν πράττειν, αὐτὸς δὲ ἄλλον τινὰ τρόπον τῇ πολιτείᾳ κέχρημαι, et in celebratissimo Demosthenis loco: οὐκ εἶπον μέν ταῦτα οὐκ ἔγραψα δέ, οὐδ' ἔγραψα μέν οὐκ ἐπρέσβευσα δέ, οὐδ' ἐπρέσβευσα μέν οὐκ ἔπεισά δὲ Θηβαίους, de Corona pag. 288, 7. et pag. 192, 9: καὶ οὐκ ἐγὼ μέν εἶπον ταῦθ' ὑμῖν δ' οὐκ ἐδόκουν ὀρθῶς λέγειν, ἀλλὰ καὶ ὑμῖν ἤρεσε ταῦτα, et aliis multis locis. Scrupulum omnem eximet tibi locus Demosthenis integer servatus pag. 614, 27: ἀλλὰ νῆ Δία ταῦτα μέν τοιοῦτός ἐστιν ἐν οἷς πεπολίτευται, ἀλλὰ δ' ἔσθ' ἃ καλῶς διφκήκεν. Ex his omnibus luculenter apparet quam recte Lysiae locum in Orat. III. 37. emendaverit Reiskius sic: οὐ τοίνυν ταῦτα (μέν) εἰκότα, ἄλλως δὲ περὶ αὐτῶν πέπρακται, ἀλλὰ κτέ. sed nemo

Editorum recipiendum esse μέν intellexit. Eadem medicina facienda est Andocidi in Orat. II. § 149: καὶ μὴ βούλεσθε Θετταλοὺς καὶ Ἀνδρίους πολίτας ποιεῖσθαι, τοὺς δὲ ὄντας πολίτας ὁμολογουμένως — τούτους δὲ ἀπόλλυτε. Habebit oratio colorem Atticum sic ordinata et composita: μὴ βούλεσθε Θετταλοὺς μέν καὶ Ἀνδρίους πολίτας ποιεῖσθαι, τοὺς δὲ ὄντας πολίτας — ἀπολλύναι. Apud Aeschinem locus est in Ctesiphontea § 78. ubi μόνον vitiose abundans sententiae vim minuit in verbis: οὐ γὰρ τὸν τρόπον, ἀλλὰ τὸν τόπον [μόνον] μετήλλαξεν. Paronomasia respuit μόνον et tantum: verbum verbo opponit: οὐ τὸν τρόπον, ἀλλὰ τὸν ἄνθρωπον ἡλέησα. Non honori, sed oneri esse existimavit. Non medicus, sed mendicus, et sim.

Locus est apud Aeschinem unius vocabuli insertionem corruptus, quem loci Hyperidei comparatio sanare poterit. Editur in Ctesiphontea § 182: δωρεὰς δὲ τίνας ἐλάμβανον; ὧν ἄξιόν ἐστι μνησθῆναι. Quemadmodum Hyperides dixit vs. 181: λογίσασθαι ἄξιον τίνες οἱ τὸν ἡγεμόνα δεξιωσόμενοι τὸν τούτων, sic Aeschines dixerat: δωρεὰς δὲ τίνας ἐλάμβανον ἄξιόν ἐστι μνησθῆναι.

Duo sunt apud Hyperidem loci, unde emendatio peti possit inveterato mendo in Isocratis Philippo § 64: τίς ἂν προσεδόκησε — τὰς μὲν ἀτιμωθήσεσθαι, τὰς δ' ἐπιπολάσειν τῶν Ἑλληνίδων πόλεων; Verbum ἀτιμοῦν non est huius loci, quod apud Oratores semper usurpatur de iis, qui nolantur infamia. Ex Hyperide vs. 51: ὁρῶν τὴν Ἑλλάδα πᾶσαν τεταπεινωμένην, et vs. 185: πᾶσαν τὴν τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀσίας δύναμιν ἐταπεινώσεν, emenda: τὰς μὲν ταπεινωθήσεσθαι, quod facile in ΑΤΕΙΜΩΘΗΣΕΣΘΑΙ abire potuit. Cf. Isocrat. Orat. XVI. 37: ταπεινότερον διατεθέντες ἢ νῦν ἡμεῖς τυγχάνομεν ἔχοντες.

Error in Hyperidis Codice commissus proderit ad alium Isocratis locum restituendum, qui legitur in Orat. de Pace § 29: ἡμεῖς γὰρ οἰόμεθα μὲν, ἣν τὴν θάλατταν πλέωμεν πολλαῖς τριήρεσι —, διαπράξασθαι τι τῶν δεόντων, πλείον δὲ διεψεύσμεθα τῆς ἀληθείας. Legendum esse διαπράξεσθαι in tali loco homines docti nondum omnes intelligunt, sed praeterea οἰόμεθα vitium concepit. Olim ita erant opinati Athenienses, sed vehementer eos, ut scribit Isocrates, ea opinio fefellerat. Requi-

ritur igitur imperfectum, ut in iis quae continuo sequuntur: ὦν μὲν γὰρ ἡλπίζομεν οὐδὲν ἀποβέβηκεν. Itaque ut apud Hyperidem vs. 182. vidimus ΩΜΕΘΑ et οἶόμεθα confundi, sic Isocrati φόμεθα pro οἶόμεθα est restituendum.

Quod in vetustissimo libro semel et iterum animadvertimus scribam vocabulorum terminationes contra auctoris mentem verbis proximis accommodare, veluti vs. 60: Μακεδόνας καὶ τοὺς ἄλλους συμμάχους αὐτῶν ἐνίκησε MAXOMENOTΣ pro μαχόμενος, et vs. 37: ΤΟΤΤΩΝ μὲν δεῖ κατ' ἄνδρα γενεαλογεῖν ἕκαστον pro τοῦτον μὲν, et vs. 112: νόμῳ δὲ τῷ ΤΟΤΤΩΙ τρόπῳ ἐξ ἀνάγκης χρῆσθαι pro τῷ τοῦτου τρόπῳ, idem genus erroris frequens est in libris sequioribus. Intelligisne quae sit in ἡ λοιπὴ Φιλία apud Demosthenem in Midiana pag. 553: 1: μετρία γὰρ δίκη παρὰ τῶν φίλων ἐστίν, ἂν τι δοκῶσι πεποιηκέναι δεινόν, μηκέτι τῆς λοιπῆς Φιλίας κοινωνεῖν? Optime habebunt omnia ubi reposueris: μηκέτι τοῦ λοιποῦ Φιλίας κοινωνεῖν. Similiter in Isocratis orat. πρὸς Καλλίμαχον § 48: Φησὶ μὲν εἶναι δημοτικὸς, τοσούτῳ δὲ μᾶλλον τῶν ἄλλων ἐπεθύμει μετασχεῖν ἐκείνης τῆς πολιτείας, ὥς οὐδ' εἰ κακῶς ἔπαθεν ἡξίωσεν ἀπελθεῖν, duo menda insunt: pro εἰ enim ἐπεὶ reponendum est, οὐδ' ἐπεὶ κακῶς ἔπαθεν, et ἐκείνοις pro ἐκείνης in verbis ἐπεθύμει μετασχεῖν ἐκείνοις τῆς πολιτείας. Paullo ante enim dixerat: ἐπειδὴ δὲ οἱ τριάκοντα κατέστησαν, quo ἐκείνοις referendum esse sequentia monstrabunt. Ex eodem fonte manavit error quo factum est ut Dinarchi locus in Orat. II. 18. intelligi non possit. Editur: τῶν δ' ἄλλων Ἀθηναίων εἰσφερόντων ἐκ τῶν ἰδίων, οὗτος οὐδ' ἐκ τῶν δημοσίων καὶ ὧν ὥφλε τὸ ἀργύριον ἅπαν ἐκτέτικεν, edendum est: οὗτος οὐδὲ τῷ δημοσίῳ ὃ ὥφλεν ἀργύριον ἅπαν ἐκτέτικεν. Librarius exaequavit ἐκ τῶν ἰδίων et ἐκ τῶν δημοσίων, deinde interpolata sunt reliqua. Ibid. § 15. quum esset recte scriptum: καὶ ἐξελεγχθεὶς ὁ Φείλων τῷ δημοσίῳ λέγων οὐκ ἐξὸν αὐτῷ, substituit imrite λέγειν, quod nunc libros editos obsidet. Ubi semel sic mendum in uno vocabulo natum est gliscit labes et minimi pretii correctores omnia praeter vocabulum corruptum corrigentes augent malum. Insigne est huius rei exemplum in Aristophanis Pluto vs. 489, ubi in libris est Ravennate et Veneto:

καίτοι τούτου τοῖς ἀνθρώποις τίς ἂν ἐξεύροι ποτ' ἄμεινον ;

B. οὐδείς. ἐγὼ σοι τούτου μάρτυς.

Quia οὐδείς metrum iugulat, repositum est οὔτις, quasi sic quisquam in Attica loqui potuisset. Vitii sedes est in τίς ἂν ἐξεύροι. Vetus et proba scriptura est ΤΙΑΝΕΞΕΤΡΟΙ τί ἂν ἐξεύροι, sed indocte nescio quis propter hiatum τίς ἂν ἐξεύροι substituit. Eadem de causa vitiarunt vs. 130 :

αὐτίκα γὰρ ἄρχει διὰ τίν' ὁ Ζεὺς τῶν θεῶν ;

B. διὰ τὰργύριον.

nam verum esse facile apparet : διὰ τί ὁ Ζεὺς. Itaque quum τίς ἂν ἐξεύροι irrepisset interpolata sunt reliqua, quae reperto semel vitio nullo negotio restituentur. Nempe sic est emendandum : καίτοι τούτου τοῖς ἀνθρώποις τί ἂν ἐξεύροι τις ἄμεινον ; Rectissime nunc et salvo metro respondetur : Οὐδέν. ἐγὼ σοι τούτου μάρτυς. In eadem fabula vs. 46. novum est erroris, quem redarguimus, exemplum in verbis :

εἴτ' οὐ ξυνιεῖς τὴν ἐπίνοϊαν τοῦ θεοῦ

Φράζουσας, ὦ σκαιότατε, σοι σαφέςατα

ἀσκεῖν τὸν υἷδν τὸν ἐπιχώριον τρόπον ;

nam quicumque haec verba diligenter perpenderit non Φράζουσας sed Φράζοντος intelliget requiri. In Equitt. vs. 758. eadem incuria errorem genuit in verbis :

ποικίλος γὰρ ἀνὴρ

κακ τῶν ἀμνηχάνων πόρους εὐμνηχάνους πορίζων,

ubi reperit verum Brunckius εὐμνήχανος πορίζειν, sed nemo optime monenti obtemperat. Felicissima est Hirschigii coniectura, qua eadem labe affectum locum sanavit in Equitt. vs. 805 :

εἰ δέ ποτ' εἰς ἀγρὸν οὔτος ἀπελθὼν εἰρηναῖος διατρίψῃ,

καὶ χῖδρα φαγὼν ἀναθαρρήσῃ καὶ σεμφύλῳ εἰς λόγον ἔλθῃ,

γνώσεται οἷων ἀγαθῶν αὐτὸν τῇ μισθοφορᾷ παρεκδόπτου.

Certum est enim requiri : εἰ — διατρίψει καὶ — ἀναθαρρήσει — γνώσεται. Sed res haeret in ἔλθῃ. Perspexit Hirschigius ἔλθῃ librario deberi, poëtam ἔλθῶν dedisse et coniunxisse χῖδρα φαγὼν καὶ σεμφύλῳ εἰς λόγον ἔλθῶν. Optime, et mirabuntur aliquando posterī eximias emendationes tamdiu ab Editoribus temere sperni potuisse.

Est apud Dinarchum locus in orat. κατὰ Φιλοκλέους § 15.

quem ex Hyperide facile quivis corrigat. Editur: καὶ οὐκ αὐτόπται ἐξὲ τῶν ὑπὸ· τούτου γεγενημένων ἀδικημάτων, sine sensu. Pro καὶ suspicor AI tantum in veteri libro compa-
ruisse, cui scriba de suo litterulam addiderit. Confusa sunt I et P, ut saepe alibi, et sic est scribendum: Ἄρ' οὐκ αὐτό-
πται ἐξέ; κτέ.

Quod apud Hyperidem notavimus ΠΡΩΤΟΝ perperam pro πρώτου exaratum esse, eiusdem erroris manifestum exemplum est apud Dinarchum ibid § 14. ἐορακότες τὸν δῆμον ἅπαντα κατήγορον τούτου γεγενημένον καὶ προκεχειρικόντα πρῶτον τῶν ἄλλων ἐπὶ τῷ τὴν τιμωρίαν ἐν ὑμῖν δοῦναι, ubi Bakius προ-
κεχειροτονηκόντα reposuit, ego προκατακεχειροτονηκόντα πρώτου τῶν ἄλλων restituerem, quemadmodum II. 20: τούτου προκαταχειροτονήσας (libri scripti et editi καταχειροτονήσας) ὁ δῆμος παρέδωκεν ὑμῖν τιμωρήσασθαι. Quod in Dinarchi loco III. 14 praecedit: αἰσχροὺν γὰρ — ὑπολείπεσθαι τινὰς τῶν ἀδίκων καὶ πονηρῶν ἀνθρώπων, ὅτε οἱ θεοὶ φανεροὺς ὑμῖν ποιήσαντες παρέδωσαν τιμωρήσασθαι, pervulgato errore ΟΤΕ scriptum est pro ΟΥΤΕ et emendandum: οὐς οἱ θεοὶ ὑμῖν παρέδωσαν.

Turpe et ridiculum emblema apud Dinarchum et similia duo alia apud Demosthenem Hyperidis locus omni labe vacuus optime poterit redarguere. Editur apud Dinarchum I. 74: ὅτ' ἐδωροδόκει μὲν [λαμβάνων χρήματα] παρὰ Φιλίππου Τιμόλαος ὁ τούτου φίλος, adscriptum est insulsum additamentum quo tempore δωροδοκεῖν dici coeptum est pro δῶρα διδόναι, δεκά-
ζειν, διαφθείρειν. Eodem tempore irrepsit futile interpretamen-
tum in Demosthenis orat. de F. L. § 11: οἱ δωροδοκοῦντες [καὶ χρήματα λαμβάνοντες] παρὰ Φιλίππου, et in orat. de Corona § 45: τῶν μὲν ἐν τῷ πολιτεύεσθαι καὶ πράττειν δωροδο-
κούντων [καὶ διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν]. Emendate Hyperides vs. 52: ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων παρὰ Φιλίππου καὶ Ἀλεξάνδρου κατὰ τῶν πατρίδων τῶν αὐτῶν. Pro δωροδοκεῖν saepe audies Oratores dicentes χρήματα λαμβάνειν, δῶρα λαμβάνειν, δῶρα δέχεσθαι κατὰ τῆς πατρίδος, κατὰ τῆς πόλεως, et sim. In legibus Atticis solum χρήματα λαμβάνειν credo usitatum fuisse, veluti ἐν τῷ εἰσαγγελτικῷ νόμῳ apud Hyperidem ὑπὲρ Εὐξενίππου pag. 311, 26: ἐάν τις — ῥήτωρ ὢν μὴ λέγῃ τὰ ἄριστα τῷ δῆμῳ τῷ Ἀθηναίων χρήματα λαμβάνων, et aliis locis.

Quod dicit Hyperides vs. 116: *Φανερόν δ' ἐξ ὧν ἀναγκαζόμεθα καὶ νῦν ἔχειν*, monstrare poterit veram lectionem in loco Demosthenis κατ' Ἀνδροτίωνος pag. 595: 23: *ἄξιόν ἐστι — θεωρῆσαι τὴν ἀναίδειαν τοῦ τρόπου δι' ὧν ἐγχειρεῖ λέγειν*, imo vero ἐξ ὧν. Notum est quam proclivi errore δι et ἐξ inter se permisceantur.

Ex eadem oratione pag. 606, 4. etiam aliud mendum examinam, cui simile in Codice papyraceo notavimus. Nempe pro *κἂν μὲν ἐναντία λέγειν* Φῆ μηδένα δ' αὐτῷ πείθεσθαι, requiro *κἂν μὲν ἀντιλέγειν* Φῆ. Male repetitum EN peperit vitium. In tali re ἀντιλέγειν poni solet, non ἐναντία λέγειν, ut apud Lysiam XII. 25: *πότερον συνηγόρευες ἢ ἀντέλεγες; ἀντέλεγόν.* et § 26. *ἀντιλέγειν* Φῆς τοῖς βουλομένοις ἡμᾶς ἀπολέσαι, et passim alibi. Eadem confusio apparet in Codd. Aeschinis de F. L. § 44: *θεάσασθαι ἐκ τῶν ὁμολογουμένων καὶ τὰ ἀντιλεγόμενα*. In aliis libris est *ταυτὶ λεγόμενα* et *τᾶναντία λεγόμενα*. Vera lectio est *καὶ τᾶντιλεγόμενα*, et facile intelligimus quomodo TANTIALEGOMENA potuerit in *ταυτὶ λεγόμενα* et *τᾶναντία λεγόμενα* abire.

Quod apud Hyperidem emendate legitur vs. 123: *τὰ προσδοκώμεν' ἂν γενέσθαι* manu ducit ad emendandum locum Demosthenis pag. 655, 21: *ὁ μᾶλλον ἐλπίς ἢ μὴ δυνήντα ποιῆσαι*, imo vero *δυνήντ' ἂν ποιῆσαι*, quo mendo nihil frequentius esse saepe alibi ostendimus.

Est in eadem oratione locus, qui ipsi Demostheni vehementer placuisse videtur, namque non semel eo usus est. Quoties autem idem locus recurrit deformatur vitiosa lectione, qui eius splendorem obscurat et orationem subineptam reddit. Occurrit primum in Olynthiaca III. p. 35, 20: *τὴν Ἀριστείδου καὶ τὴν Μιλτιάδου καὶ τῶν τότε λαμπρῶν οἰκίαν, εἴ τις ἄρα οἶδεν ὕμῶν ὁποία ποτ' ἐστίν, ὅρᾳ τῆς τοῦ γείτονος οὐδὲν σεμνοτέραν οὔσαν*. Recurrit deinde in oratione spuria περὶ συντάξεως pag. 174, 28: *ὥς τε τὴν Θεμισοκλέους καὶ τὴν Κίμωνος καὶ τὴν Ἀριστείδου καὶ Μιλτιάδου καὶ τῶν τότε λαμπρῶν οἰκίαν, εἴ τις ἄρ' ὕμῶν οἶδεν ὁποία ποτ' ἐστίν, ὅρᾳ τῆς τοῦ γείτονος οὐδὲν σεμνοτέραν οὔσαν*, ubi supplendum est *καὶ (τὴν) Μιλτιάδου*, ne Aristides et Miltiades in unis aedibus habitasse dicantur. Demosthenes ipse iterum his usus est in Aristocratea p. 689, 11: *τὴν Θεμι-*

τοκλέους μὲν οἰκίαν καὶ (τὴν) Μιλτιάδου καὶ τῶν τότε λαμπρῶν, εἴ τις ἄρα ὑμῶν οἶδεν ὅποια ποτ' ἐστὶν, ὅρῃ τῶν πολλῶν οὐδὲν σεμνοτέραν οὔσαν. In his igitur omnibus vitium idem alitur, quod sic optime deprehendes. Cur, quaeso, addidit: εἴ τις ἄρα ὑμῶν οἶδεν ὅποια ποτ' ἐστὶν? Potestne absurdior conditio fingi quam haec est? Quid erat opus hoc scire, si quis oculis suis ipsas aedes spectare posset? Scin quid Orator dixerit? Nempe: εἴ τις ἄρα ὑμῶν οἶδεν ὅπου ποτ' ἐστὶν. Poteratne melius quam sic declarare illas aedes nulla re conspicuas aut vicinis insigniores esse? Simul intelligimus cur tam dubitanter dixerit: εἴ τις ἄρα οἶδεν. Non credebat id plerosque de populo scire aut curare. Populus et olim et nunc talium rerum incuriosus solet esse. Si hoc mihi dederis vide quam nihil Codicibus credi possit: sin autem vulgata lectio *ferri posse* tibi videbitur, non equidem invideo, miror magis.

Vidimus in Hyperide subinde syllabas aut vocabulum incuria repetitum. Eiusdem rei observatio salutaris erit loco Demosthenis pag. 850, 27: καὶ ταῦτ' ἤθελον οὐχὶ μαρτύρων ἀπορῶν, οἱ παρῆσαν, ἦσαν γάρ. Resecto male repetito ἦσαν emerget vera lectio: οὐχὶ μαρτύρων ἀπορῶν, παρῆσαν γάρ.

Quod Hyperidi reddidimus vs. 154: τῶν τὸ ζῆν εἰς ἀμείνων τάξιν μετελλαχόντων prodesse poterit Demostheni, qui scripsisse creditur pag. 1039, 24: ἀναγκαῖόν ἐστιν εἰς τὴν ἐμὴν τάξιν πειρᾶσθαι καθιστάναι τὸν οὐ μόνον ἐμοῦ νῦν ὄντα πλουσιώτερον, ἀλλὰ καὶ πρότερον. Recte cogitanti et in Graecis legendis diu versato καθιστάναι displicebit et μεθιστάναι corrigendum esse apparebit.

Reprehendimus in Hyperide vs. 117. vitiosum supplementum: θυσίας μὲν ἀνθρώποις γεγενημένας ἐφορᾶν pro γιγνομένας, namque neminem posse ἐφορᾶν id quod peractum sit, sed id quod agatur. Eiusdemmodi error haesit in Lysiae Orat. XIII. 67. in verbis: ἐκεῖθεν δὲ παιδίσκην ἀστῆς ἐξαγαγὼν ἀλίσκεται, namque res ipsa clamat ἐξαγὼν rescribi oportere. Sexcenties scribae ἄγειν et ἀγαγεῖν inter se miscent. Non miramur, nam apud Hyperidem pro καταλαβὼν dederunt ΚΑΤΑΛΛΑΒΩΝ et passim syllabam aut male repetunt aut repetendam male omittunt. Itaque sitne ἄγων an ἀγαγὼν scribendum, ἄγειν an ἀγαγεῖν, ex libris sciri non potest, ex eu-

iusque loci sententia potest. Apud Demosthenem pag. 215, 17. noli dubitare quin scribi debeat: διδὲ καὶ καταγαγεῖν τὸν Ἀλέξανδρον αὐτούς, ubi libri omnes in κατάγειν conspirant. In Aristophanis Pluto vs. 406. pro εἰσαγαγεῖν legerim:

οὐκ οὖν ἰατρὸν εἰσάγειν ἐχρῆν τινὰ;

conf. vs. 624. In Avibus vs. 1077. pro

λήφεται τάλαντον· ἦν δὲ ζῶντά γ' ἀγάγη, τέτταρα.

emendandum esse ἦν δὲ ζῶντ' ἀγῆ τις τέτταρα iam alibi monuimus. In Pace vs. 439. ubi in libris est contra metrum:

μὰ Δί', ἀλλ' ἐν εἰρήνῃ διάγειν τὸν βίον,

olim male correxerunt διάξειν, nunc vera lectio διαγαγεῖν et reperta est et recepta.

Vidimus apud Hyperidem vs. 116. ΤΩΝ inepte pro ὧν scriptum esse. Idem error penitus afflixit locum Lysiae VI. 38: οὐδὲν προσήκει τῷ Ἀνδοκίδῃ τῶν συνθηκῶν, οὔτε μὰ Δία τῶν πρὸς Λακεδαιμονίους, ἃς ὑμεῖς συνέθεσθε, οὔτε ὧν πρὸς τοὺς ἐν ἄσει οἱ ἐκ Πειραιῶς. Ipsa compositio loci scripturae vitium arguit: τῶν male irrepsit pro ὧν, quo recepto correctoris emblema ἃς sponte excidit. Itaque legendum: οὔτε μὰ Δία ὧν πρὸς Λακεδαιμονίους [ἃς] ὑμεῖς συνέθεσθε, οὔτε ὧν κτέ.

Insertus praepostere articulus in Lysiae Orat. X. 29. efficit ut homo acutissimus ineptire videatur: ὅσῳ μείζους εἰσὶν, inquit, καὶ νεανίαι τὰς ὀψείας, τοσούτῳ μᾶλλον ὀργῆς ἄξιοι εἰσι· δῆλον γὰρ ὅτι τοῖς μὲν σώμασι δύνανται, τὰς δὲ ψυχὰς οὐκ ἔχουσιν. Ultima verba risum movent. Articulus in tali re pronominis possessivi vicem obtinet: itaque οὐκ ἔχω articulum excludit. Nemo potest simul habere et non habere. Emenda: τοῖς μὲν σώμασι δύνανται, ψυχὰς δ' οὐκ ἔχουσιν.

Animadvertimus duobus locis apud Hyperidem voculam γάρ contra sententiam omissam esse, vs. 35: τὸν μὲν (γάρ) ἄλλους τινὰς ἐγκωμιάζοντα. et vs. 163: τίς (γάρ) καιρὸς, ἐν ᾧ κτέ. Eadem vocula simili modo saepe apud alios intercidit. Apud Demosthenem in Midiana XXI. 35. male editur: σημείον δέ· ἔθεσθε ἱερὸν νόμον αὐτῷ τῷ θεῷ περὶ τῆς ἱερομηνίας, nam constans Graecorum usus postulat: ἔθεσθε (γάρ) ἱερὸν νόμον. In Isocratis Nicocle § 26. nunc ex Urbinate scribitur: σημείον ὅτι πάντες τὴν μοναρχίαν προτιμῶμεν. ὃ γ' ἂν ποτ' αὐτῇ χρῆσθαι τοὺς θεοὺς ἔφαμεν κτέ. In optimo Codice pessima lectio est:

οὐ γὰρ ποτ' αὐτῇι. Sana ratio omnibus libris potior reposcit: οὐ γὰρ ἄν ποτε. Duplex mendum inquinat verba Thucydidis III. 93: αἴτιον δὲ ἦν οἳ τε Θεσσαλοὶ — ἐφθείρον καὶ διὰ παντὸς ἐπολέμουν ἀνθρώποις νεοκαταστάτοις. Contra usum loquendi ἦν abundat et τε positum est sine sensu, ubi γὰρ exspectes. Itaque corrigemus: αἴτιον δέ· οἳ γὰρ Θεσσαλοὶ κτέ. Eodem mendo liberandus est Isaeus XI. 40: τεκμήριον δέ· εἴκοσι μνᾶς ἐκάττερος ἡμῶν ἔλαβεν. imo vero: εἴκοσι (γὰρ) μνᾶς. Male Dindorfius in Demosthenis Aristocratea pag. 689, 11. edidit: τεκμήριον δέ· τὴν Θεμιστοκλέους μὲν οἰκίαν. In libris deterioribus est proba lectio μὲν γὰρ οἰκίαν.

Finem faciam in restituendis locis complusculis ex Thucydide, in quibus sunt eadem scripturae vitia et idem corruptelae genus quod in Hyperidis pervetusto libro coarguimus. Quemadmodum apud Hyperidem vitiose scriptum est vs. 115: ΤΒΡΙΣ ἀνεκλείπτους pro ὕβρεις, sic apud Thucydidem erratum est I. 73. in verbis: τὰ μὲν πάνυ παλαιὰ τί δεῖ λέγειν ὧν ἀκοαὶ μᾶλλον λόγων μάρτυρες ἢ ὄψεις τῶν ἀκουσομένων; qui τὰ ὦτα appellat ἀκοάς, idem τοὺς ὀφθαλμούς non ὄψιν sed ὄψεις appellare debet. Hesychius Ὀψεις; — ὀφθαλμοί, et sic solent qui exquisitius loquuntur.

Quod Hyperidi reddidi vs. 59: Μακεδόνας καὶ Εὐβοᾶς pro scriptura Codicis ΕΤΒΟΕΑΣ, videbo an Babingtono probare possim, quod non erit facile negotium quantum ex eius Praefatione colligo. Athenienses nomina in — αεύς, — αιεύς, — ιεύς, — οεύς et — υεύς exeuntia in casibus obliquis *semper et ubique* contrahebant. Itaque Πειραιῶς et Πειραιᾶ dicebant, non Πειραιέως neque Πειραιέα, et sic Δωριᾶς, Ἐπιαῖᾶς, Πλαταιᾶς, Εὐβοᾶς et similia omnia, et in singulari Στειριᾶ, Μηλιᾶ, Κυδαθηναιᾶ, cett. Usu invaluit ut ἁλιεύς et Ἀλιεύς ita distinguerentur ut appellarent τοὺς Ἀλιᾶς eos qui τὴν Ἀλιάδα incolabant, sed *piscatores* τοὺς Ἀλιέας, et τὸν Ἀλιέα. Has autem formas Atticas scribae olim ad suam loquendi consuetudinem refingebant, ut in multis aliis eos pertinaciter fecisse et nunc inter multos constat, et aliquando inter omnes constabit. Sicubi, ut hoc utar, ΗΙΣΑΝ, ΠΑΡΗΣΑΝ, ΑΠΗΣΑΝ esset scriptum, isti de suo ἤεσαν, παρήεσαν, ἀπήεσαν, aut παρήσαν et ἀπήσαν substituebant. Ubicumque apud Thucydidem lege-

batur antiqua et proba forma ΑΝΟΚΩΧΗ et ΔΙΟΚΩΧΗ et ΠΑΡΟΚΩΧΗ, quae sola Graeca est, ut κατοκωχή et συνοκωχή et μετοκωχή, isti maleseduli formam vitiosam ἀνακωχή supponunt, et διακωχή, et sequiorem παροχή. Eadem socordia dare solent Πλαταιέας, Θεσπιέας, Ἐρετριέας, Μηλιέας cet. Quibus autem argumentis vincemus has esse formas vitiosas, illas genuinas? Primum ex Atticae dialecti natura et ingenio et analogia certissima, deinde e poëtarum locis, ubi metrum scribas aut retinet aut arguit. Praeterea ex Grammaticorum testimoniiis, qui in suis libris formas probas et genuinas solas legerant. Denique ex antiquissimis librorum mendis, quae antiquae lectionis manifesta vestigia servare solent. Disertum est testimonium Harpocratonis v. Ἀγυιᾶς: — ἔστιν οὖν τὸ ὀλόκληρον ἀγυιέας, καὶ κατὰ τὴν Ἀττικῶν διάλεκτον ἀγυιᾶς, καθὰ καὶ Στεριῶς καὶ Μηλιᾶς καὶ τὰ παραπλήσια λέγουσιν ἐν συναλοιφῇ. Utilior etiam nobis testis est Apollonius περὶ Ἀντωνυμ. p. 126. Bekk. ἡμέας καὶ Ἀττικῶς ἡμᾶς, ὡς Εὐβοέας Εὐβοᾶς, et post pauca: οὔτε Ἀττικοὶ τὸ ε καὶ τὸ α συναιροῦσιν ὅτε μὴ καθαρεύοι τὸ ε, ὡς ἐπὶ τοῦ ἰέασιν ἰᾶσιν, οὐ γὰρ ἔτι ἐπὶ τοῦ τιθέασι, καὶ Εὐβοᾶς φασὶν ἄλλ' οὐκέτι ταχᾶς. Iam vero neque ego umquam, neque tu qui haec legis, vidimus ullum locum ubi Στεριᾶς legatur aut Μηλιᾶς aut Εὐβοᾶς. Ubicumque hae formae occurrunt, occurrunt autem saepissime, videbis in libris scriptis et editis circumferri τοὺς Εὐβοέας, (Thucyd. IV. 92.) aut Μηλιέας (Thucyd. IV. 96. V. 51.) aut Στεριέα (Xenoph. Hell. IV. 8. 25.) aut Πλαταιέας (Thucyd. II. 76. et passim) aut similes. In poëtis salva res est, ut in Sophocl. Philocl. 4:

Ἀχιλλέως παῖ Νεοπτόλεμε, τὸν Μηλιᾶ

Πόλιαντος υἱὸν ἐξέθηκ' ἐγὼ ποτε.

et in Aristoph. Lysistr. 1168:

παράδοθ' ἡμῖν τουτονὶ

πρώτισα τὸν Ἐχινούντα καὶ τὸν Μηλιᾶ

κόλπον τὸν ὀπισθεν.

ad Sophoclem annotavit magister: Ἀττικὸν δὲ τὸ Μηλιᾶ: non facile evasisset illa forma in Thucydide aut Xenophonte aut Demosthene. Servant fideliter antiquam formam pervetusta quaedam scribarum vitia, a quibus sequiores omnes abstinuere

manum, ut apud Thucyd. I. 107. ἐς δωριάς pro ἐς Δωριᾶς, quod saepe alibi in δωριέας est depravatam. Eodem modo scribitur I. 114. ἐσιαίας pro Ἑσιαϊᾶς, et I. 105. Ἀθηναίοις δὲ ναυσὶν ἀποβᾶσιν ἐς ἀλίας pro ἐς Ἀλιᾶς. Eadem lectio duobus aliis apud Thucydidem locis immanem labem concepit I. 115. ἀποδόντες Νίσαιαν καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζήνα καὶ Ἀχαΐαν, et IV. 21. ἀποδόντας Λακεδαιμονίοις Νίσαιαν καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζήνα καὶ Ἀχαΐαν. Nihil est absurdius quam καὶ Ἀχαΐαν. Athenienses non magis Achaïam bello ceperant quam ipsam Laconicam. Ceperant autem agrum Troezeni finitimum, quem Thucydides commemorat II. 56: ἔτεμον τὴν τε Τροιζηνίδα καὶ τὴν Ἀλιάδα, et eundem pace composita reddidisse dicuntur. Itaque utrobique pro καὶ Ἀχαΐαν reponendum esse censeo καὶ Ἀλιᾶς. Scioli quum quid esset ΚΑΙΑΑΙΑΣ non caperent, vocabulum bene Graecum substituerunt sententiae securi.

Eruditi Grammatici illas formas saepius annotaverunt utpote plane obsoletas. Hesychius, qui plurimas glossas Thucydeas continet, ubi scripsisse putatur Δωριάς: δωρεάς, nihil aliud dederat quam Δωριᾶς: Δωριέας, ut alio loco Χασιᾶ τὸν ἀπὸ δήμου. Sed omnium maxime memorabilis est Hesychii locus in v. Αἰγιαλῶς: ἀντὶ τοῦ Αἰγιαλέως. Ἀττικῶς. In ipso Codice est αἰγιλῶς. Vera scriptura est Αἰγυλιῶς: ἀντὶ τοῦ Αἰγυλιέως. Ἀττικῶς. Solet Αἰγυλιεύς in Αἰγιαλεύς a scribis depravari, qui nusquam pepercerunt genitivis Αἰγυλιῶς, Στειριῶς, Πυθαῶς, Ἐρετριῶς, Μηλιῶς, similibusque, et Αἰγυλιέα dare solent et Κηφισιέα et Ἐρχιέα, et saepissime Παιανιέα. Redde Isaeo VI. 10. Κηφισιῶς, ubi Codd. κηφισεῶς dederunt et Aeschini F. L. § 155. Κηφισιᾶ pro κηφισέα. Vide quam difficulter evaserit Μηλιῶς apud Thucyd. VIII. 3. Non Παιανιέα sed Παιανιᾶ scribendum esse diserte testatur Didymus apud Harpocrat. v. Παιανιεῖς, ubi iam tum corruptam lectionem corrigi: Δίδυμος γραπτέον εἶναι Φησι Παιανιᾶ χωρὶς τοῦ ε. Iam tum igitur illud genus vitii in libris inoleverat. Nempe Atticorum scripta Alexandriae et Romae per scribarum manus propagabantur, et quidquid veteribus Atticis solis fuerat proprium ad communem reliquorum usum refingebatur. Notum est in Platonis Codicibus iam olim formas Atticas plusquamperfecti ἤδη, ἐπεπόνθη, ἐνενοήκη cet. oblitteratas fuisse, quas

olim in iis fuisse scriptas Panaetii testimonio cruditi Grammatici confirmabant. Sunt qui easdem olim recte restitutas ex Aristophane denuo expulerint, et in Vesp. 800. ἡκηκόμεν γάρ revocarunt, et in Pace vs. 616. ἡκηκόμεν, et ἐγρηγόρειν in Ecclesiāz. 52. et ibid. vs. 650. ἐπεπόνθειν. Contra in Nubibus 580. edi video: τουτί μ' ἐλελήθη pro ἐλελήθειν, id est primam personam pro tertia. Possent complura alia his addi, sed et dixi de ea re saepe alibi, et ad Demosthenem aliquando plurima de genere hoc expromere in animo est. Nunc aliud scripturae mendum eximam ex Thucydide III. 18: πληγέντες ὑπό τε τῶν Ἀντισσαίων καὶ τῶν ἐπικούρων, namque emendandum est Ἀντισσέων. Quemadmodum enim Amphissae cives Ἀμφισσῆς appellantur, sic Antissae Ἀντισσῆς. Confunduntur E et AI iam in libris antiquissimis, ut et in Codice Hyperidis, qui vs. 42. ΕΠΕΔ(εὐθύσαν) exhibet pro ΕΠΑΙΔεύθισαν. Idem vitium ex Aeschinis Ctesiphontea eximendum est ubi editur § 165: Ἀχαιοὶ πάντες-πλὴν Πελλήνων. Emendate Thucydides VIII. 106: Συρακοσίων καὶ Πελλήνέων. Caeterum scatere libros omnes eo genere vitiorum quis est qui nesciat? Apud Hesychium v. Ἀβαρνεύς: Φωκέων Φυλή, reponendum est Φωκαῖων, et Συρβηνάων χορός ubicumque comparet vero nomine Συρβηνέων χορός appellari debet.

Quale mendum ex Hyperide eluimus vs. 60: Λεωσθένης — Βοιωτοὺς καὶ Μακεδόνας καὶ Εὐβοᾶς καὶ τοὺς ἄλλους συμμάχους αὐτῶν ἐνίκησε μαχόμενος ἐν τῇ Βοιωτίᾳ pro ἐνίκησε MAXOMENOTΣ, talia complura in Thucydide commissa aut latent omnes, aut deprehensa tamen a nonnullis excusantur et verac scripturae locum obsident. Satis habeo exempla quaedam apponere. Editur II. 14: ἐπὶ γὰρ Κέρκροπος καὶ τῶν πρώτων βασιλέων ἡ Ἀττικὴ ἐς Θησέα ἀεὶ κατὰ πόλεις ᾤκειτο πρυτανεῖά τε ἔχουσα καὶ ἄρχοντας. Perpende diligenter hunc locum et senties pro ἔχουσα requiri ἐχούσας. In libro I. 120: πολλὰ γὰρ κακῶς γνωσθέντα ἀβουλοτέρων τῶν ἐναντίων τυχόντων κατωρθώθη. Reperta olim est vera lectio: ἀβουλοτέρων τῶν ἐναντίων τυχόντα, inconsultiores hostes nacta, sed temere spernitur. Usitata scriptura τυχόν⁷ peperit errorem. Emenda obiter locum Andocidis περὶ μυσηρίων §. 92: σκέψασθε — τοὺς κατηγόρους τί αὐτοῖς ὑπάρχον τῶν ἐτέρων κατηγοροῦσιν, imo

vero: τίνων αὐτοῖς ὑπαρχόντων ἐτέρων κατηγοροῦσιν. Ex eodem fonte manavit error apud Thucyd. I. 110: οὕτω μὲν τὰ τῶν Ἑλλήνων πράγματα διεφθάρη ἔξ ἔτη πολεμήσαντα.

Fac in Codice scriptum esse *πολεμήσαν*, quomodo id ex reliquis explendum esse putares? Equidem *πολεμησάντων* censeo, ne Thucydides perinepte locutus esse videatur. Apud Isaeum VIII. 29: τῶν μὲν παλαιῶν ἀκοὴν μαρτυροῦντων παρεχόμενος, si recte locum ceperis *μαρτυροῦντας* mecum restitues. Sed redeo ad Thucydidem, ubi legitur V. 45: τοῦ Ἀλκιβιάδου — καταβοῶντος τῶν Λακεδαιμονίων ἐσκήκουν τε καὶ ἔτοιμοι ἦσαν εὐθὺς παραγαγόντες τοὺς Ἀργείους — *ξυμμάχους ποιεῖσθαι*. Παράγειν esse *producere ad populum* legatos, nuntium, indicem, nescit nemo. Utrum igitur id *populum ipsum* fecisse putas an Alcibiadem? Equidem Alcibiadem arbitror, et res est perspicua. Itaque corrigendum esse apparet εὐθὺς παραγαγόντος pro παραγαγόντες. Unum locum addam ex libro VIII. 15: τὰ τε χίλια τάλαντα — εὐθὺς ἔλυσαν τὰς ἐπικειμένας ζημίας τῷ εἰπόντι ἢ ἐπιψηφίσαντι — καὶ ἐψηφίσαντο κινεῖν καὶ ναῦς πληροῦν. Eritne mihi multis verbis opus ut vincam pro εὐθὺς ἔλυσαν τὰς emendandum esse εὐθὺς λύσαντες τὰς, quo facto καὶ ante ἐψηφίσαντο statim ultro excidet et locus ex impedito et absurdo sanus et perspicuus erit: τὰ τε χίλια τάλαντα — ἐψηφίσαντο κινεῖν καὶ ναῦς πληροῦν, quibus verbis aptissime interposuit: εὐθὺς λύσαντες τὰς ἐπικειμένας ζημίας τῷ εἰπόντι ἢ ἐπιψηφίσαντι. Haec ipsa verba admonent me alius loci apud Thucydidem ridiculum in modum corrupti VIII. 67: ἐσήμεκαν οἱ ξυγγραφεῖς ἄλλο μὲν οὐδέν, αὐτὸ δὲ τοῦτο, ἐξεῖναι μὲν Ἀθηναίων ἀνειπεῖν γνώμην ἣν ἂν τις βούληται· ἣν δὲ τις τὸν εἰπόντα ἢ γράψεται παρανόμων ἢ ἄλλῳ τῷ τρόπῳ βλάβῃ μεγάλας ζημίας ἐπέθεσαν. Equidem ἀνεῖπον et ἀναγορεύω, ἀνεῶ, ἀνείρηκα, ἀνάρρησιν ποιεῖσθαι celt. (quae usu apud Athenienses coniuncta esse alibi accurate demonstravimus) non nisi de *praeconibus* usurpari sat scio et perinde esse ἀναγορεύω dicere et κηρύττω, quemadmodum et ἐπαναγορεύω et ἐπικηρύττω. Quid igitur? An concoquere poteris ἐξεῖναι κηρῦξαι γνώμην ἣν ἂν τις βούληται? Quis tam Codicum Mss. fautor inepte est, ut non hoc fateatur esse absurdum? Ergo spręta librorum

auctoritate rescribe *ἔξεῖναι* — *εἰπεῖν γνώμην*, ut statim emendate scriptum est: *ἦν δέ τις τὸν εἰπόντα γράψεται παρανόμων*. Exemplum unum verbi *ἀνειπεῖν* ex Aeschine afferam ut eiusdem locum veteri mendo liberem. In Ctesiphontea dixit §. 40: *εἰ τοίνυν — ἦσαν δύο κείμενοι νόμοι περὶ τῶν κηρυγμάτων, ἐξ ἀνάγκης — ἀνήρητ' ἂν ὁ ἕτερος τῶν νόμων ἦτοι ὁ τὴν ἐξουσίαν δεδωκώς ἀνειπεῖν ἢ ὁ ἀπαγορεύων*. Ex his igitur emblemata irrepsisse arguitur in eiusdem orationis §. 155: *τότε μὲν ταῦτ' ἐκήρυττεν (ὁ κήρυξ), ἀλλ' οὐ νῦν, ἀλλὰ παρασησάμενος τὸν τῆς δρφανίας τοῖς παισὶν αἴτιον τί ποτ' ἀνερεῖ [ἢ τί φθέγξεται]*; Ex antiqua scriptura ΤΙΠΟΤΑΝΕΠΕΙ omnium librorum scribae elicuerunt *τί ποτ' ἂν ἐρεῖ*, unus *τί ποτ' ἂν αἰρή* sed correctum *ἐρεῖ*, in uno vera lectio *ἀνερεῖ* reposita est. Vitiosa scriptura: *τί ποτ' ἂν ἐρεῖ*; permovit aliquem correctorem ut de suo adderet: *ἢ τί φθέγξεται*; Antiqua et proba lectio *τί ποτ' ἀνερεῖ*; id est *τί ποτε κηρύξει*; istiusmodi additamentum non admittit. Itaque ex Oratione plurimis emblematis obsita haec quoque verba suppositicia expellenda censeo.

Quod apud Hyperidemprehendimus vitium vs. 38: *περὶ δὲ Ἀθηναίων ἀνδρῶν τοὺς λόγους ΠΟΙΟΤΜΕΝΟΝ — περιέρχον ἡγοῦμαι εἶναι ἰδίᾳ τὰ γένη ἐγκωμιάζειν* pro ποιούμενος, simillimus huic error apud Thucydidem commissus est VI. 102: (Nicias) *τὰς μηχανὰς καὶ ξύλα ὅσα πρὸ τοῦ τείχους ἦν καταβεβλημένα ἐμπρῆσαι τοὺς ὑπηρέτας ἐκέλευσεν ὥς ἔγνω ἀδύνατους ἐσομένους ἐρημίᾳ ἀνδρῶν ἄλλῳ τρόπῳ περιγενέσθαι*. Si ea verba diligenter consideraveris de ipso Nicia haec dici oportere intelliges: *ἔγνω ὅτι οὐ δυνήσεται ἄλλῳ τρόπῳ περιγενέσθαι*. Nicias aegrotans cum paucis intra munimentum erat relictus; itaque ad quem alium ἐρημίᾳ ἀνδρῶν referri poterit quam ad ipsum? Emenda igitur: *ὥς ἔγνω ἀδύνατος ἐσόμενος ἐρημίᾳ ἀνδρῶν ἄλλῳ τρόπῳ περιγενέσθαι*, ut II. 81: *ὁ δὲ ἀδύνατος ἔφη εἶναι Ναύπακτον ἐρήμην ἀπολιπεῖν*. Obiter corrige locum III. 28: *γνόντες δὲ οἱ ἐν τοῖς πράγμασιν οὗτ' ἀποκωλύσειν δυνατοὶ ὄντες κτέ. Δύναμαι, δυνατός εἰμι ei οἶός τέ εἰμι* cum aoristo coniungi solent, cum futuro coniungi omnino nequeunt, quare ἀποκωλύσαι emendandum. Alio modo peccatum est III. 37: *πολλάκις — καὶ ἄλλοτε ἔγνω δημοκρατίαν ὅτι ἀδύνατόν ἐστιν ἐτέρων ἄρχειν*, ubi reponendum *ὅτι ἀδύνατός ἐστιν κτέ.*

Quod in Hyperidis vetere Codice scriptum est vs. 161. ΑΠΕΔΕΙΞΑΝ pro ἀπεδείξαντο commodè adhiberi poterit ad eliminandum ex Thucydide duplicem barbarismum. Legitur IV: 41: ἐλΐζόν τε τὴν Λακωνικὴν, et III. 85: ἐλΐζον τοὺς ἐν τῇ νήσῳ, sed emendandum est ἐλΐζοντό τε et ἐλΐζοντο τοὺς ἐν τῇ νήσῳ. Graeci omnes constanter usi sunt forma media, quae in Ionia λήζομαι est, λήζομαι in Attica. Thucydides, apud quem saepius proba et genuina forma occurrit, scribarum vitio his βαρβαρίζει. Quamquam barbarismus abest, tamen non minus grave mendum vitiat locum VI. 62: Νικίας παρὴν ἐς τὸ σράτευμα· καὶ τὰνδράποδα ἀπέδωσαν καὶ ἐγένοντο ἐξ αὐτῶν εἰκοσι καὶ ἑκατὸν τάλαντα. Quomodo, quaeso, tantum pecuniae ex mancipiis redigi potuit, si ea Athenienses suis reddiderunt? At non redditi sunt, inquis, sed sub corona vaenierunt. Intellego, sed non inest hoc in Graecis: ἀπέδωσαν enim nihil aliud est quam reddiderunt. Quod sententia postulat vendiderunt apud Atticos omnes et Thucydidem est ἀπέδοντο. Etiam quod sequitur ἐγένοντο τάλαντα plane ab Atticorum loquendi usu abhorret, quamobrem utroque mendo sublato restituerim: τὰνδράποδα ἀπέδοντο καὶ ἐγένετο ἐξ αὐτῶν ἑκατὸν καὶ εἴκοσι τάλαντα.

Sunt in libris certa quaedam vocabula, in quorum exitu librariorum natio veluti ludere solet et omnia miscere: in his sunt αὐτός, οὗτος et ἕκαστος, quae saepe videbis praeter sententiam refecta temere terminatione vicinis accommodari. Apud Hyperidem scriptum est vs. 37. ΤΟΤΤΩΝ pro τοῦτον, vs. 67. ΑΤΤΩΝ pro αὐτῆς, et vs. 112. τῷ ΤΟΤΤΩΙ τρόπῳ pro τοῦτου, et vs. 159. ΑΤΤΩΝ pro αὐτοῦ. Similia passim occurrunt in libris nostris, veluti apud Demosth. p. 1439, 15: ἐγὼ μὲν δὴ δίκαιον ὑπέληφα πρῶτον ἀπάντων αὐτοῖς εἰπεῖν τί μοι δοκεῖ περὶ ὧν σκοπεῖσθε, ubi Wolfius intellexit αὐτὸς εἰπεῖν verum esse. Sed eadem opera πρῶτος ἀπάντων correctum oportuit, de quo genere erroris paulo ante diximus. Viri docti ea vitia tam faciles ferunt, ut apud Thucydidem VI. 3. concoquant: Ἑλλήνων δὲ πρῶτον Χαλκιδῆς — Νάξον ὥκισαν, pro πρῶτοι. Apud Thucydidem VI. 10. libri ad unum omnes conspirant in malesana lectione: ἡμεῖς δὲ Ἑγεσίοις δὴ οὔσι ξυμμάχοις — δεξιῶς βοηθοῦμεν, ὅφ' ὧν δ' αὐτῶν πάλαι ἀφε-

σώτων ἀδικούμεθα ἔτι μέλλομεν ἀμύνεσθαι. Primus omnium Reiskius verum vidit, qui ὑφ' ὧν δ' αὐτοὶ πάσαι ἀφεςώτων ἀδικούμεθα restituit. Equidem ἀφεςώτων quoque insititium esse suspicor. Praecedit enim: Χαλκιδῆς ἔτη τοσαῦτα ἀφεςώτες ἀφ' ἡμῶν ἔτι ἀχέειρωτοί εἰσιν, et sententia clamat πάσαι ἀδικούμεθα arcte coniungi oportere.

Confusa sunt ἐκάστην et ἔκαστοι, si quid iudico, apud Thucyd. VI. 32: εὐχὰς δὲ τὰς νομιζόμενας πρὸ τῆς ἀναγωγῆς οὐ κατὰ ναῦν ἐκάστην, ξύμπαντες δὲ ὑπὸ κήρυκος ἐποιοῦντο. Opposita haec ita erunt inter se ut res ipsa postulat, ubi rescripseris: οὐ κατὰ ναῦν ἔκαστοι, ξύμπαντες δέ. Nempe quamquam simul omnes preces solennes peregisse dicuntur, vel sic tamen κατὰ ναῦν ἐκάστην τὰς εὐχὰς ἐποιοῦντο. Bene viderunt viri docti apud Thucyd. VIII. 50: γράψας — ὅτι ἀνεπίφθονόν οἱ ἦδη εἶη — καὶ τοῦτο καὶ ἄλλο πᾶν δρᾶσαι μᾶλλον ἢ ὑπὸ τῶν ἐχθίσων αὐτὸν διαφθαρήναι, non sic scripsisse Thucydidem sed αὐτὸς διαφθαρήναι. Apud Antiphontem V. 53. ubi editur: ὥς τε τοῦτο μὲν σαφέστερον αὐτοῖς ἔμελλεν ἐρεῖν ὁ εἰργασμένος κτέ. dubitasne quin αὐτὸς — ὁ εἰργασμένος oporteat rescribi? Apud Lysiam XXX. 28: καὶ τὰς μὲν ἀρχὰς ὑπὸ τῶν τοιούτων ἡγεῖσθε διαφθείρεσθαι, αὐτοῖς δὲ τούτοις πιστεύετε, pro αὐτοῖς Bekkerus de Marklandi coniectura recepit: αὐτοὺς δὲ τούτοις πιστεύετε, sed dicitur hoc de iis, qui medico capita sua credunt, quare melius emendabitur: αὐτοὶ δὲ τούτοις πιστεύετε. Diversi generis mendum latet in αὐτῶν apud Thucydidem VI. 82: ἡμεῖς δὲ Ἴωνες ὄντες Πελοποννησίοις Δωριεῦσι καὶ πλείοσιν οὖσιν — ἐσκεψάμεθα ὅτῃ τρόπῳ ἦκισ' αὐτῶν ὑπακουσόμεθα. Pro ἦκισ' αὐτῶν in nonnullis libris est ἦκισ' ἂν αὐτῶν. Bellissimum est ἦκισ' ἂν ἀκουσόμεθα, itaque a nonnullis probatur ea scriptura, quibus ἂν cum futuro aptissime videtur componi. Dittographia est in ἂν αὐτῶν. Scriptura vitiosa ΑΤΤΩΝ correctae est supra scripto ΑΝ, ut ΑΝΩΝ scriberetur, et ecce emicat verissima lectio ΗΚΙΣΤΑΝΩΝ id est ἦκισ' ἀνθρώπων. Quid tritius est in Attica quam ἡδισ' ἀνθρώπων, κάλλισ' ἀνθρώπων, οἰκείατα' ἀνθρώπων et sim.? Vide Astium ad Platonis Leges pag. 24. Frequens est imprimis μάλιν' ἀνθρώπων et ἦκισ' ἀνθρώπων, in quibus scribas etiam alibi impegisse ad Xenophontem annotavimus.

Affinis his error commissus apud Thucydidem VIII. 88. sciolli interpretamentum peperit, quod tamquam nebula locum obscurat. In libris est: Ἀλκιβιάδης ἔπλει καὶ αὐτός — ὑποσχόμενος τοῖς ἐν τῇ Σάμῳ ἀσφαλῇ καὶ μεγάλην χάριν· ἣ γὰρ αὐτὸς ἄξειν Ἀθηναίοις τὰς Φοινίσσας ναῦς ἢ Πελοποννησίοις γε κωλύσειν ἐλθεῖν. Misere claudicat oppositio vel potius nulla omnino inest in hac inepta loci conformatione. Sed salva res est. Αὐτός tralaticio vitio scriptum est pro αὐτοῖς, quod ubi receperis Ἀθηναίοις locum suum tueri non poterit et in oram remigrabit, unde male irrepserat. Itaque sana et expedita erunt omnia in hunc modum scripta: ἣ γὰρ αὐτοῖς ἄξειν τὰς Φοινίσσας ναῦς ἢ Πελοποννησίοις γε κωλύσειν ἐλθεῖν. Dixerat enim ipse Alcibiades: ἣ ὑμῖν ἄξω τὰς ναῦς ἢ Πελοποννησίοις γε κωλύσω ἐλθεῖν.

Quo pacto nonnumquam in Hyperidis libro papyraceo syllaba negligenter repetita est, sic apud Thucydidem IV. 63. eodem modo natus error orationem vitiauit in his: πειθόμενοι μὲν ἐμοὶ — τὸν εὖ καὶ κακῶς δρῶντα ἐξ Ἰσου ἀρετῇ ἀμυνόμεθα· ἣν δὲ ἀπισήσαντες ἄλλοις ὑπακούσωμεν οὐ περὶ τοῦ τιμωρήσασθαι τινα, ἀλλὰ καὶ ἄγαν εἰ τύχοιμεν φίλοι μὲν ἂν τοῖς ἐχθρίοις, διάφοροι δ' οἷς οὐ χρὴ κατ' ἀνάγκην γιγνοίμεθα. Primum rescribe πειθόμενοι pro πειθόμενοι. Raro elabitur antiqua forma πειθών et ἐπειθόμεν, cui etiam apud poetas saepe iugulato metro πειθων et ἐπειθόμεν, πειθου et πειθόμενος scribae indocti substituunt. Opponuntur inter se πειθόμενοι μὲν ἐμοὶ et ἀπισήσαντες. Praeterea sensu vacua sunt verba: καὶ ἄγαν εἰ τύχοιμεν. Quid sibi vult ἄγαν? Quid τυχεῖν in ea oratione? Equidem latere in his suspicor: ἀλλὰ καὶ εὐτυχῶμεν. Qui in bello rem bene et feliciter gerunt dicuntur εὐτυχεῖν. Notissimae rei exemplum unum adscribam, ut locum mendo liberem. Legitur IV. 117: τοὺς γὰρ δὴ ἄνδρες περὶ πλείονος ἐποιοῦντο κομίσασθαι ὥς ἔτι Βρασίδαας εὐτύχει, imo vero: donec Brasidas rem prospere gereret; itaque ἔως ἔτι vera scriptura est. Quod in illo loco legitur τὸν εὖ καὶ κακῶς δρῶντα revocat mihi in memoriam locum ridiculo vitio obscuratum IV. 15: ἔδοξεν αὐτοῖς ὥς ἐπὶ ξυμφορᾷ μεγάλη τὰ τέλη καταβάντας ἐς τὸ στρατόπεδον βουλευεῖν παραχρῆμα δρῶντας ὅ τι ἂν δοκῇ. Quid multis verbis in re perspicua opus?

Emenda sodes: παραχρήμα δρῶντας ὅ τι ἂν δοκῇ. In re tam ancipiti quidquid consilio placuisset sine mora erat *agendum*, non *videndum*. Intelligisne quam facile δ et δ confundi possint? In Valckenaerii Schedis Criticis Mss., ubi multa erudite de litterarum confusione et permutatione collegit, annotatum lego: »Markland. ad *Lys.* p. 415, 1. *Littera δ amisso apice in o migravit. Habet plura in eam rem ad Maximum Tyrium* p. 653. B. δράμασι L. δράμασι. οἰκεῖα L. δίκαια Faber ad *Longin.* p. 240. n. 57. *Hesychius* Εὐδοίαιον. L. Εὐδιαῖον *Toup. Suid.* 3. p. 552.” Haec ille. Plura de genere hoc alias dare in animo est. Nunc ad reliqua pergo.

Quoties in Hyperidis Codice vidimus I male omissum. Ea res non semper minimi momenti est: nonnumquam aut sententiae aut Graecitati grave detrimentum affert, veluti VIII. 25. ubi viri docti barbaram formam προεξάξαντες summa ope tuentur in his: καὶ οἱ μὲν Ἀργεῖοι τῷ σφετέρῳ αὐτῶν κέρα προεξάξαντες καὶ [καταφρονήσαντες] ὡς ἐπ’ Ἰωνάς τε καὶ οὐ δεξιμένους ἀτακτότερον χωροῦντες νικῶνται. Veram scripturam προεξάξαντες et Dindorfius reperit apte componens Herodotum IX. 62: προεξαῖσσοντες κατ’ ἕνα, et Vaticanus Codex, si quis in tali re Codicis auctoritatem requiret, confirmat diserte exhibens προεξαῖξαντες. Sunt qui ἤξα et ἤγαγον perinde Atticis usitata fuisse ex locis quibusdam vitiosis imperite collegerint. Ubi προεξάξαντες receperis simul expunge καταφρονήσαντες a sciolo additum, quo resecto demum locus colorem et vigorem Thucydideum habebit. Dici a bono scriptore potuit καταφρονήσαντες aut ὑπὸ καταφρονήματος ἀτακτότερον ἐχώρουν, sed ubi ita dicitur: ὡς ἐπ’ Ἰωνάς τε καὶ οὐ δεξιμένους ἀτακτότερον χωροῦντες non est probati scriptoris frigidum et otiosum καταφρονήσαντες apponere. Iterum male omissum est I in V. 10: παρήγγειλε τοῖς ἀπιοῦσιν — ὑπάγειν ἐπὶ τῆς Ἡίδνος. ὡς δ’ αὐτῷ ἐδόκει σχολὴ γίνεσθαι κτέ. Inepte in ea trepidatione otium commemoratur: sententia postulat βραδέως: videbantur trepidanti Cleoni lente ac tarde progredi, itaque σχολῇ verum est, quod saepius apud Thucydidem βραδέως significat, v. c. III. 46: εἰ τὸ αὐτὸ δύνανται σχολῇ καὶ ταχὺ ἐυμβῆναι, et alibi saepe. Addam locum Aristophanis ubi I praepostere

additum verbum peperit Graecis auribus inauditum. In Ranis vs. 494. circumferri video hanc scripturam:

Ἰθὶ νυν, ἐπειδὴ ληματιῶς κἀνδρεῖος εἶ.

sed verbum ληματιῶ vitio natum et analogia damnat et usus respuit. Repone adiectivum ληματίας fictum ad exemplum notissimi φρονηματίας. Hesychius ἐκ τῆς Κωμικῆς λέξεως ἀπονίτ: Ληματίας: φρονηματίας, a Didymo, ut probabile est, ex hoc ipso Aristophanis loco desumptum.

Apud Thucydidem quoque πρό et πρὸς passim susque deque habentur. Aperte vitiosum est VIII. 45: οὐχ ὑπολιπόντες ἐς ὁμηρεῖν τὸν προσοφειλόμενον μισθόν, namque προσοφείλω est apud Atticos προσέτι ὀφείλω, multoque melius divisim πρὸς ὀφείλω scribitur, ut apud Demosthenem p. 37, 7: καὶ τὸ πάντων ἀνδρεϊότατον, τῶν ὑμετέρων αὐτῶν χάριν προσοφείλετε, ubi πρὸς ὀφείλετε reponendum. Contra debeo Atticis est προῦφείλω, saepe a scribis in προσοφείλω, idque nonnumquam in προσοφείλω depravatum, quamobrem τὸν προῦφειλόμενον μισθόν verum esse arbitror. Eadem de causa redde Demostheni pag. 945, 20: ἐκ τίνος τρόπου προῶφειλε τὰ ἔνδεκα τάλαντα; pro προσῶφειλε. Neque debebant dubitare viri docti quin προῖόντας emendari oporteret IV. 47: μασιγοφόροι τε παριόντες ἐπετάχυνον τῆς ὁδοῦ τοὺς σχολαίτερον προσιόντας, nam quid sibi vult προσιέναι in ea re, ubi progredi requiritur? Neque minus hoc necessarium est IV. 110: οἱ δὲ πράσσοντες αὐτῷ εἰδότες ὅτι ἤξοι [καὶ] προσελθόντες τινὲς αὐτῶν λάθρα ὀλίγοι ἐτήρουν τὴν πρόσοδον. Si eius adventum opperiebantur, manifestum est ὅτι αὐτῷ οὐπω προσῆλθον. Reponendum est expuncta copula: εἰδότες ὅτι ἤξοι προελθόντες τινὲς αὐτῶν λάθρα ὀλίγον ἐτήρουν τὴν πρόσοδον. Quod reposui προελθόντες — ὀλίγον pro ὀλίγοι commendatur loco vicino cap. 111: ὁ Βρασίδας ἡσύχαζεν ὀλίγον προελθών. Quod importunum καὶ delevi, mirum est quam saepe apud Thucydidem ea vocola perperam irrepserit, veluti IV. 30: Κλέων δὲ ἐκείνῳ τε προπέμψας ἄγγελον ὥς ἤξων [καὶ] ἔχων στρατιὰν ἣν ἡτήσατο ἀφικνεῖται ἐς Πύλον, ubi rectissime Codex Vossianus καὶ omittit. Cleonis verba erant: ἤξω ἔχων στρατιὰν ἣν ἡτήσω. Itaque τε post ἐκείνῳ insititium est. Quis nescit quam tritum sit ἔρχομαι ἔχων pro adduco? Hinc corrige locum V. 7: ὥς καὶ μηχανῶς ὅτι οὐ

κατηλθεν ἔχων ἀμαρτεῖν ἐδόκει, imo vero οὐκ ἦλθεν ἔχων.

Vidimus apud Hyperidem quoque quam proclivi errore M et ΔΔ confundi possint, quum pro (α)ΛΛΟΙ(ς) ΩΝ vs. 155. ΜΟΙ.ΩΝ fuerit descriptum. Ex huius rei observatione expediri poterit locus vitio affectus apud Thucyd. I. 90: ὁ μὲν ταῦτα διδάξας καὶ ὑπειπὼν τᾷ ἄλλῃ ὅτι αὐτὸς τᾷ κεῖ πράξοι ᾤχετο. Componi commode nequeunt τᾷ ἄλλῃ et τᾷ κεῖ, sed in τᾷ ἄλλῃ latet AMA, unde emergit haec lectio: καὶ ὑπειπὼν ἄμα ὅτι αὐτὸς τᾷ κεῖ πράξοι, quae et sententiae et usui loquendi perinde satisfacit. Admonent me haec loci pari modo corrupti VI. 9: καὶ ἦσσαν ἐτέρων περὶ τῷ ἐμαυτοῦ σώματι ὁρῶδῶ νομίζων ὁμοίως ἀγαθὸν πολίτην εἶναι ὃς ἂν καὶ τοῦ σώματος τι καὶ τῆς οὐσίας προνοῇται. Sensu vacuum est in hac sententia ὁμοίως, in quo latet ὅμως, quod saepius in ὁμοίως depravatum vidi. Emendandum est: νομίζων ὅμως ἀγαθὸν πολίτην εἶναι κτέ. Quemadmodum ἄμα sic ὅμως participio subiici interdum solet, ut apud Demosthenem me alicubi legere memini: τὴν ὑμετέραν ἡδίκημένων ὅμως πραότητα καὶ φιλανθρωπίαν. Eodem modo scripserat Thucydides III. 111. sed scriba aut sciolus eius manum vitiauit in verbis: οἱ δὲ Ἀκαρνᾶνες τὸ μὲν πρῶτον καὶ πάντας ἐνόμισαν ἀπιέναι ἀσπόνδους ὁμοίως, ubi si rescripseris ἀσπόνδους ὅμως, id est, καίπερ ἀσπόνδους ὄντας, res ipsa erit perspicua et Thucydide digna lectio. Plane eodem modo loquitur Thucydides I. 9: ἐπηλύτην ὄντα ὅμως et VII. 75: ἔχουσά τινα ὅμως τὸ μετὰ πολλῶν κούφισιν.

Quam saepeprehendimus Codicis Hyperidei scribam titubasse in articulis aut vitiandis aut male et praepostere omit-tendis. Quam saepe in libris Thucydideis eadem chorda ober-raverint paucis exemplis ostendam. Editur VI. 91: παρὰ τοῦ [τὰ] ἀκριβέστατα εἰδότες ἀκηκόατε, vitiose admodum; dicitur enim ἀκριβῶς οἶδα, non οἶδα τὰ ἀκριβῆ. Itaque importunum articulum remove. Sine mendo legitur in vicinia cap. 93: νομίσαντες παρὰ τοῦ σαφέστατα εἰδότες ἀκηκοέναι. Contra in-tercidit articulus VII. 23: ταύτας τε γὰρ ἔτρεψαν καὶ ὑφ' ὧν τὸ πρῶτον ἐνικῶντο ἐν τῷ λιμένι. Requirit Atheniensium usus loquendi ut corrigatur: καὶ τὰς ὑφ' ὧν τὸ πρῶτον ἐνικῶντο. Incredibile dictu est quam saepe haec forma dicendi ab ineru-ditis aut scribis aut correctoribus vitiosa fuerit aut interpo-

lando omnibus modis obscurata. Complura huius frandis exempla ex uno Demosthene expromam. Edebatur pag. 50, 24: προαπόλωλεν ἐφ' ᾧ ἂν ἐκπλέωμεν, servavit manum Demosthenis solus S., unde prodiit; προαπόλωλε τὸ ἐφ' ὃ ἂν ἐκπλέωμεν. Sine mendo elapsum est pag. 779, 3: ἡ τοῖς ἐκ τοῦ δεσμοτηρίου ἡ τοῖς ὧν ἀπέκτεινεν ὁ δῆμος τοὺς πατέρας, sed vide quid scribae commiserint pag. 1325, 6: εἰ μὴ πιστεύει τις αὐτῷ δείξειν ἐν ὑμῖν τὰ γεγενημένα περὶ ὧν ποιεῖται τὴν φάσιν, ubi in aliis est ταῦτα γεγενημένα e manifesta correctione. Dindorfius auctore Dobraeo τὰ expunxit. Nollem factum, nam transponi tantum oportuit: δείξειν ἐν ὑμῖν γεγενημένα τὰ περὶ ὧν ποιεῖται τὴν φάσιν. Saepius vidi τὰ et τοὺς sic posita a sciolis male in ταῦτα et τούτους depravari, veluti apud Demosthenem pag. 1123, 2: ἀφῆρησαι δὲ τὴν σαυτοῦ πενθερὰν ταῦτα ἀφ' ὧν ἔζη, sentisne τὰ ἀφ' ὧν ἔζη verum esse? In eadem oratione pag. 1127, 2: ὅταν γὰρ τῷ δούλῳ συνδικῇ τὸν ἀδελφὸν ἀτιμῶν, καὶ παραπεπτωκῶς θαυμάζῃ τούτους ὑφ' ὧν αὐτῷ θαυμάζεσθαι προσῆκε, requiritur τοὺς ὑφ' ὧν «eos, a quibus ipsum observari et coli oportebat», non hos. Praeterea obiter corrige ὑποπεπτωκῶς θαυμάζῃ pro παραπεπτωκῶς, conf. pag. 1120, 22: ἴσα βαίῳν ἐβάδιζεν ὑποπεπτωκῶς ἐκείνῳ, et saepe alibi ὑποπίπτειν τινί eo sensu recurrit. Videbis iterum ταῦτα pro τὰ vitiose scriptum pag. 498, 9: πάντα μὲν εὐλαβεῖσθαι δεῖ ποιεῖν τὰ δοκοῦντα καὶ ὄντ' αἰσχροῖα, μάλιστα δὲ ταῦτ' ἐφ' οἷς τοῖς ἄλλοις χαλεπῶς τις ἔχων ὀρεῖται, nam vera scriptura est μάλιστα δὲ τὰ ἐφ' οἷς κτέ. Faciliore etiam medicina idem mendum sanari potest in vicinis pag. 498, 21: εἴ τινα τῶν εὐρημένων τὴν δωρεὰν ἀνάξιον εἶναι φασιν ἢ μὴ πεποιηκότα ἐφ' οἷς εὐρετο ἔχειν κτέ. repetita una syllaba emenda: πεποιηκότα (τὰ) ἐφ' οἷς εὐρετο. Eadem opera unum locum Isocratis corrige in Euagora § 6: οὕτω γὰρ τινες δυσκόλως πεφύκασιν ὥσθ' ἡδίων ἂν εὐλογουμένων ἀκούοιεν οὕς οὐκ ἴσασιν εἰ γεγύνασιν ἢ τούτους ὑφ' ὧν εὐ πεπονθότες αὐτοὶ τυγχάνουσιν: statim vides ἢ τοὺς ὑφ' ὧν reponendum esse, quemadmodum apud Thucydidem: ταύτας τε γὰρ ἔτρεψαν καὶ τὰς ὑφ' ὧν τὸ πρῶτον ἐνικῶντο.

Saepe suspicatus sum idem loquendi genus ab aliquo interpolatore obscuratum esse II. 54: μία δὲ κλίνη κενὴ φέρεται

ἐξηραμένη τῶν [ἀφανῶν] οἳ ἂν μὴ εὐρεθῶσιν ἐς ἀναίρεσιν. Sub-
inepte enim τῶν ἀφανῶν explicatur, quasi vero quisquam ne-
scire posset qui ἀφανεῖς in tali re et essent et dicerentur.

Articulus vitiose abundat apud Thucyd. VIII. 92: πληγεῖς —
ἐν [τῇ] ἀγορᾷ πληθούσῃ, et VIII. 45: δαπανῶντες ἐς τοιαῦτα
ἀφ' ὧν [ἡ] ἀσθένεια ξυμβαίνει, et aliis quibusdam locis. Con-
tra revocandus est articulus I. 36: τρία μὲν ὄντα λόγου ἄξια
τοῖς Ἑλλησι ναυτικά, τὸ παρ' ὑμῖν καὶ τὸ ἡμέτερον καὶ τῶν
Κορινθίων, imo vero καὶ (τὸ) τῶν Κορινθίων, quod quam sit ne-
cessarium Demosthenis locus ostendere poterit pag. 1207, 9:
τὰ ψηφίσματα τὰ τε τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου, ubi rectissime
Cod. S. servavit: καὶ τὰ τοῦ δήμου. Omisso articulo τὰ ψη-
φίσματα Senatui et populo communia fuisse dicuntur, ut ἡ
ἐμὴ καὶ σὴ φίλια, ἡ ὁσία καὶ δικαία ψῆφος, et sim. Itaque
τὸ ναυτικὸν τὸ ἡμέτερον καὶ τῶν Κορινθίων significat unam clas-
sem Corcyraeis et Corinthiis communem, contra auctoris sen-
tentiam. Nusquam facilius potest articulus necessarius e fuga
retrahi quam apud Aristophanem in Nubibus vs. 65:

ἡ μὲν γὰρ ἵππον προσετίθει πρὸς τοῦνομα,
Ξάνθιππον ἢ Χαίριππον ἢ Καλλιππίδην,
ἐγὼ δὲ τοῦ πάππου ἑτιθέμην Φειδωνίδην.

an non sentis τὸ τοῦ πάππου esse necessarium? Contra male
recepit articulum ex uno S. Dindorfius in Demosth. pag. 920,
19: πάθοιμι μέντ' αὖ [τὰ] δεινότατα. Graeci dicebant δεινά et
δεινότατα πάσχω. Similis error irrepserat in Isocratis Areopag.
§ 3: ὁρῶ τῶν πόλεων τὰς ἄριστα πράττειν οἰομένας τὰ κάκιστα
βουλευομένας, sed Urbinas optime τὰ omittit. Revocandus est
articulus apud Demosth. de Corona pag. 269, 19: εἰ γὰρ Αἰα-
κὸς ἢ Ῥαδάμανθυς ἢ Μίνως ἦν κατηγορῶν, imo vero ἦν ὁ κατη-
γορῶν, non enim dicit orator: si Aeacus accusaret, sed: si ac-
cusator esset Aeacus, ἀλλὰ μὴ σπερμολόγος, περίτριμμα ἀγορᾶς,
et quae sequuntur. Unum locum adiciam ex oratione eadem
pag. 229, 2: προσῆγον ἐκείνους προτέρους διὰ τὸ τὴν [τῶν] συμ-
μάχων τάξιν ἐκείνους ἔχειν, ubi facile apparet τῶν esse delen-
dum. Macedones enim priores producebantur, ὅτι σύμμαχοι
ἦσαν, et omnino τάξεις, μοῖρα et sim. in tali re genitivum sine
articulo postulant, οἰκέτου τάξιν ἔχων, ἐν ἐχθροῦ τάξει, ἐν πο-
λεμίου μοίρᾳ, cett.

Quod omnibus Codicibus vetustioribus commune est, et in Hyperidis veterrimo libro saepissime factum esse vidimus, ut EI scribatur pro ϵ producto, idem in Thucydide nonnumquam Editoribus fraudi fuit. Scribae in ea quoque re parum sibi constant: qui passim ΚΑΛΛΕΙΟΝ, ΗΔΕΙΟΝ, ΒΕΛΤΕΙΟΝ scribunt, iidem ΚΑΛΛΙΩ et sim. subinde dederunt. Solent ΚΡΕΙΝΩ dare et ΤΕΙΜΗ et ΕΝΤΕΙΜΟΣ, et ΝΕΙΚΗ et ΝΕΙΚΑΝ, sed iidem, ut vidimus, ΝΙΚΗ scribunt, et ΕΝΙΚΗ-ΣΕΝ, et similia. Genus hoc scribendi quamquam a sequioribus non est retentum, tamen passim incuria servarunt vetustam scripturam, praesertim in locis corruptis. Quis nescit palmariam Valckenaerii emendationem, qui e scriptura: $\delta\varsigma\ \delta'$ $\epsilon\upsilon\gamma\lambda\omega\sigma\sigma\acute{\iota}\alpha\nu\ \epsilon\acute{\iota}\ \kappa\alpha\iota\ \sigma\omicron\phi\omicron\varsigma\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \kappa\tau\acute{\epsilon}$. elicuit: ΕΥΓΛΩΣΣΙΑ ΝΕΙΚΑΙ, id est $\epsilon\upsilon\gamma\lambda\omega\sigma\sigma\acute{\iota}\alpha\ \nu\iota\kappa\tilde{\alpha}$, in Diatribe p. 260. sq. Plurima sic felicissime emendavit Heringa in Observatt. Crit. pag. 273. sqq. In Hermesianactis carmine apud Athen. XIII. p. 599. A. Codex Marcianus exhibet: οἰώδεχλειημενον ἔξοχον ἔχρῃν πολλῶν δ' ἀνθρώπων εἶναι σωκράτη ἐν σοφίῃ. Reperta est vera scriptura haec:

Οἷφ δ' ἐχλίηνεν, ὃν ἔξοχον ἔχρη Ἀπόλλων
ἀνθρώπων εἶναι Σωκράτη ἐν σοφίῃ.

Priorem partem emendavit Heringa l. l. pag. 181. reliqua Porsonus in Miscell. Crit. pag. 41. Quia χλιαίνω primam producit propterea olim ΕΧΛΕΙΗΝΕΝ scribebatur. Plurima de genere hoc Criticorum principes repperunt, cuiusmodi est $\pi\acute{\iota}\theta\iota\ \theta\alpha\alpha\rho\omega\acute{\nu}$ pro $\pi\acute{\epsilon}\theta\epsilon\iota$, et:

λαγὼν ταραξᾶς $\pi\acute{\iota}\theta\iota\ \tau\omicron\nu\ \theta\alpha\lambda\acute{\alpha}\sigma\sigma\iota\omicron\nu$,

ubi item $\pi\acute{\epsilon}\theta\epsilon\iota$ est in libris: vide Porsoni Advers. pag. 115. Non debebant igitur Thucydidis Editores servare lectiones huiusmodi, qualis est II. 76: ἐνείλλοντες, et III. 24: ὑπονειφομένη, et IV. 103: ὑπένειφεν. Olim ΝΕΙΦΩ scribebatur, ut ΜΕΜΕΙΚΤΑΙ et ΑΜΕΙΚΤΟΣ cet. sed quia nemo hodie sic scribit, sed μέμικται et ἄμικτος, propterea νίφω quoque et ἴλλω, ἐνίλλω cet. scribendum. Vidimus autem apud Hyperidem quoque temere I et EI confundi, quamobrem in constituenda scriptura in talibus quidem nullam omnino Codicum etiam vetustissimorum rationem habendam esse satis constat. Itaque confidenter ex Thucydide λειποσράτιον et λειποφυχεῖν et

quidquid est huiusmodi expellemus, quoniam et ex analogia certa et ex Poëtarum locis compertum est haec omnia primam syllabam correptam habuisse, ut in Callimachi senario apud Scholiast. Aristoph. Av. 873:

τῇ καὶ λίπουρα καὶ μόνωτα θύεται.

nam sic legendum, non μόνωπα. Unum tantum mendum de genere hoc, quia lepidus est scribarum error, redarguam. In Aeginetico, qui Isocratis nomine circumfertur, legitur § 39: τετραμένον αὐτὸν καὶ βαδίζειν οὐ δυνάμενον ἀλλ' ὀλιγοψυχοῦντα ἀπεκόμισα ἐπὶ τὸ πλοῖον φέρων ἐπὶ τῶν ὤμων: haec est Codicis Urbinatis scriptura ἀλλ' ὀλιγοψυχοῦντα, in reliquis est ἀλλὰ λειποψυχοῦντα. In utraque lectione aliquid veri inest, nam genuinum est: ἀλλὰ λιποψυχοῦντα, ut apud Thucydidem IV. 12: τραυματισθεὶς πολλὰ ἐλιποψύχησε, non quod editur ἐλειποψύχησε. Sequiorum verbum est ὀλιγοψυχεῖν, quod non significat *animi deliquium pati*, sed *pusilli animi esse* et *metu perculsum*. In Codd. λόγος, λοιπός et ὀλιγος sexcenties inter se permutantur. In ipso Hyperidis Cod. vs. 179. scriptum est ΠΑΡΗΜΕΙΝΚΑΙΤΟΙΣΛΟΓΟΙΣ pro παρ' ἡμῖν καὶ τοῖς λοιποῖς. Eodem modo erratur in compositis. In Graecitatis gazam et alia plura κίβδηλα καὶ παρακεκομμένα recepta sunt, et Λιποδεής in verbis μέτριος καὶ λιποδεής ἀνὴρ, at tu emenda καὶ ὀλιγοδεής ἀνὴρ. Eiusdem monetae est verbum Λιποδρανεῖν vitio natum pro ὀλιγοδρανεῖν. Est etiam adiectivum Λιποδρανής, quod ibidem circumfertur, τοῦ πονηροῦ κόμματος et describentium errore natum ex notissimo ὀλιγοδρανής.

Thucydidis oratio, qualis in Codicibus, qui supersunt, circumfertur passim sciorum emblematis et additamentis obsita et inquinata est. Quamquam plerique libri Mss. in fronte gerunt notissimum epigramma, cuius initium est:

ὦ φίλος, εἰ σοφὸς εἶ λαβέ μ' εἰς χέρας· εἰ δὲ πέφυκας
νῆς Μουσῶων ῥίψον ἃ μὴ νοέεις.

tamen docti indoctique passim Thucydidem legebant et interpretabantur, plerique tam pueriliter ut malles bonam partem Scholiorum numquam esse in lucem editam. Et leve malum esset et aequissimo animo ferendum, si istae fuitiles et insulsae interpretationes et annotatiunculae in libri ora adscriptae fuis-

sent. Nunc passim insinuarunt sese in ipsam Thucydidis orationem, et interpretamenta quae in margine libri apposita contemneres nunc tibi pro ipsis verbis Thucydideis obtruduntur. Quibus constitutum est quoquo modo quod in libris est tueri et excusare, longa die veluti occalescere ad haec omnia assolent et stomacho tam duro sunt ut vel saxa concoquant. Quibuscum equidem numquam contendam, nisi sic ut identidem locos ea labe affectos indicare et redarguere pergam. Itaque nunc quoque proferam interpolationes quasdam, in quibus fraus manifesta erit omnibus, qui diu et multum Graecorum Veterum consuetudine et familiaritate usi sunt, et non serviliter Codicum Mss. auctoritatem sequuntur ac venerantur. Vide an concoquere possis VII. 45: ὅπλα μέντοι ἔτι πλείω ἢ κατὰ τοὺς νεκροὺς ἐλήφθη. οἱ γὰρ κατὰ τῶν κρημνῶν βιασθέντες ἄλλεσθαι ψιλοὶ [ἄνευ τῶν ἀσπίδων] οἱ μὲν ἀπώλλυντο, οἱ δ' ἐσώθησαν. Quasi vero Graeco lectori ψιλοὶ istiusmodi interpretamento indigeret. Praeterea ἀπώλοντο reponendum est. Non minus perspicuum emblemata est V. 116. in verbis: ὡς αὐτοῖς τὰ διαβατήρια [ιερά ἐν τοῖς ὁρίοις] οὐκ ἐγίνετο ἀνεχώρησαν. Mirum, quum tam saepe legatur τὰ διαβατήρια ἐγένετο, et ipsum nomen διαβατήρια non nisi de *finibus* transeundis dici possit, nunc semel legentes admoneri διαβατήρια esse *ιερά ἐν τοῖς ὁρίοις*. Alibi ea verba in Scholio leguntur, quo nemo eorum, qui Thucydidem et Xenophontem diligenter lectitare solent, ullo modo indigebat. Locus est in libro V. cap. 55: τὰ διαβατήρια αὐτοῖς ἐγένετο, ubi magister annotavit, καλὰ δηλονότι, et alius: τὰ διαβατήρια: τὰ ἱερεῖα (corrigere *ιερά*) εἰς διάβασιν.

Satin manifestum emblemata est II. 13: ἔτι δὲ Πελοποννησίων ἐυλλεγομένων τε καὶ ἐν ὁδῷ ὄντων [πρὶν ἐσβαλεῖν ἐς τὴν Ἀττικὴν], Περικλῆς — ὡς ἔγνω τὴν ἐσβολὴν ἐσομένην κτέ. Scilicet utile est lectorem admoneri eum qui in itinere sit nondum illuc quo tendat pervenisse. Quam turpiter interpolatus est locus IV. 130. ubi quum Thucydides scripsisset: οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἐσπεύοντες ἐς τὴν πόλιν — διήρπασαν, adscripsit futilis magister ad πόλιν nomen urbis Μένδην, unde factum est ut hodie legatur ἐσπεύοντες ἐς τὴν Μένδην πόλιν, qua scriptura quid potest esse putidius? Compone mihi cum his scholia ad IV. 101. αὐτοῦ: τοῦ Σιτάλκου. IV. 102. ἡ πόλις: ἡ Ἀμφί-

πολις. IV. 103. τὸ πόλισμα: ἡ Ἀμφίπολις. IV. 104. αὐτοῖς: τοῖς Ἀμφιπολίταις. IV. 105: αὐτοῦ: τοῦ Θουκυδίδου. IV. 107. ὁ μὲν: ὁ Θουκυδίδης. ὁ δὲ: ὁ Βρασίδας. αὐτῷ: τῷ Βρασίδα. IV. 108. σφῶν: τῶν Ἀθηναίων. IV. 110. τὴν πόλιν: τὴν Τορώνην. IV. 113. τῆς πόλεως: ἡγουν τῆς Τορώνης, et quod vel solum rem conficiat IV. 119. ἐς τὴν πόλιν: τὴν Μένδην. Ecquid vidisti quod magis esset futile et puerile quam ista sunt? Et in his ipsis quoque impingunt, ut ad IV. 120: Φασὶ δὲ οἱ Σκιωναῖοι Πελληνῆς μὲν εἶναι ἐκ Πελοποννήσου, πλέοντας δὲ ἀπὸ Τροίας σφῶν τοὺς πρῶτους κατενεχθῆναι ἐς τὸ χωρίον τοῦτο. Magister annotavit de quibus σφῶν diceretur, quod tam utile quam necessarium est, ut vides. Quid igitur dedit? Nempe σφῶν: ἡγουν τῶν Πελληνῶν. Stipes τῶν Σκιωναίων certe debuerat dicere: deinde genitivum Πελληνῶν imperite finxit, nescius Πελληνέως, Πελληνῆς, Πελληνέων Graeca esse. Quam docti sint isti interpretes ex his quoque aestima. Annotant ad IV. 109. διγλώσσων: ἀντὶ τοῦ πολυγλώσσων. IV. 113. αὐτῶν: τῶν ἀμφὶ Βρασίδα. Minime gentium, sed τῶν Ἀθηναίων ὀπλιτῶν. IV. 115. φαύλου: μικροῦ. IV. 116. ἀνασκευάσας: ἀνοικοδομήσας. IV. 117. ἀνακωχῆς: ἡγουν διακοπῆς. Scriptura digna interpretatio: et haec vitiosa est et illa. IV. 118. ἐξευρήσομεν: ἡ ἐξ περισσῆ. IV. 120: ἡ περί, inquit, ἀντὶ τῆς κατὰ. IV. 125: ἰδεῖν, si ei credimus, in Attica significat διαλεχθῆναι. IV. 127: ἀποληψόμενοι: ἀποκόψοντες. IV. 129: ἐθορυβήθη: ἐδειλίασεν. IV. 130. ad περιοργῆς ἐχώρει deceptus vitiosa lectione annotat: περὶ ὀργῆς: ἀντὶ τοῦ ὑπὸ ὀργῆς: et mox: φοβηθέντων ἀντὶ τοῦ φοβηθέντες. Ne eum rerum quam verborum putes fuisse peritiorem, expende haec ad IV. 118: Ἀκαμαντὶς ἐπρυτάνευε: τῆς πρυτανείας ἦρχε. Πρυτανεία δὲ ἡμέρα καθ' ἣν ἔχει τις ἐξουσίαν. Atque istae quisquiliae Thucydidem interpretaturo apponuntur! Apponuntur autem? imo vero cum ipsa Thucydidis oratione coniunguntur et coalescunt. Sicubi αὐτῶν aut σφῶν aut οἱ μὲν aut similia leguntur, isti nomen proprium adscribunt. Hinc factum est ut legatur hodieque IV. 114: οὐδ' ἂν σφῶν πειρασμένους αὐτοὺς [τῶν Λακεδαιμονίων] δοκεῖν ἦσσαν — εὐνοὺς ἂν σφίσι γενέσθαι. Insulsum scholion: σφῶν: τῶν Λακεδαιμονίων irrepsit in textum, idque alieno

loco. Sunt tamen qui haec omnia pertinaciter tueantur et «satiis non tangere» clament. Legitur V. 83: ὑπῆρχε δέ τι αὐτοῖς καὶ [ἐκ τοῦ Ἄργους] αὐτόθεν πρᾶσσόμενον. Magister annotat: αὐτόθεν: ἐκ τοῦ Ἄργους. Manifestam fraudem teneri putes. Nihil eos ea res movet: *epexegetis* esse interpretantur. Equidem iis hoc tantum responderim:

σοὶ μὲν ταῦτα δοκοῦντ' ἔσω, ἐμοὶ δὲ τὰδε.

et transeo ad alia eiusdemmodi interpolationis exempla. Thucydides scripserat VI. 94: καταλαμβάνουσι τοὺς ἵππους ἡκοντας ἐκ τῶν Ἀθηνῶν — μετὰ σκευῆς ὡς αὐτόθεν ἵππων πορισθησομένων. Putasne tu ambigi posse utrum illi equos secum adduxerint nec ne? Tamen sciolus ante μετὰ σκευῆς inseruit ἄνευ τῶν ἵππων, quod si Thucydides ipse addere voluisset omisisset certe articulum. Quam frigide in VII. 36: τοῖς δὲ Ἀθηναίοις οὐκ ἔσεσθαι σφῶν ἐν ξενοχωρίᾳ οὔτε περίπλουν οὔτε διέκπλουν. — αὐτοὶ γὰρ κατὰ τὸ δυνατόν τὸ μὲν οὐ δώσειν [διεκπλεῖν], τὸ δὲ τὴν ξενοχωρίαν κωλύσειν [ὥς μὴ περιπλεῖν], quam frigide, inquam, ista quae a caeteris seclusimae sunt interposita. Pueris ista fortasse aliquem usum habent, sed non sunt illa pueris scripta. Multiplex interpolatio deturpat libri VII. caput 8: ὁ δὲ Νικίας — ἔπεμπε καὶ αὐτὸς ἐς τὰς Ἀθήνας ἀγγέλλων πολλάκις μὲν καὶ ἄλλοτε — μάλις δὲ καὶ τότε [νομίζων] ἐν δεινοῖς τε εἶναι καὶ — οὐδεμίαν εἶναι σωτηρίαν, Nicias haec non apud animum suum cogitabat, sed diserte ad cives suos perscripsit, ut manifestum est. Exime igitur insiticiū νομίζων. Eiusdemmodi fulcra scioli et alibi orationi ruenti, ut ipsis quidem videbatur, supponebant, veluti VIII. 2: καὶ ἅμα [ἡγούμενοι] βραχὺν ἔσεσθαι τὸν λοιπὸν πόλεμον, et IV. 108: τότε δὲ ῥᾷδια ἤδη [ἐνομίζετο] γεγενῆσθαι, ubi in aliis ἐνόμιζεν aut ἐνόμιζον scriptum est, sed dudum viris doctis fallacia suboluit. Deinde postquam dixerat Niciam litteras dedisse ad populum sic pergit: καὶ οἱ μὲν ὄχοντο φέροντες, [οὗς ἀπέστειλε,] τὰ γράμματα [καὶ ὅσα ἔδει αὐτοὺς εἰπεῖν], ὁ δὲ κτέ. Sciolo debentur verba οὗς ἀπέστειλε, quae et stulte abundant et alienissimo loco inserta sunt. Non multo saniora sunt vicina: καὶ ὅσα ἔδει αὐτοὺς εἰπεῖν, quae suspensa sunt nec habent quo referantur, ne dicam Niciam diligenter perscripsisse omnia, cavens ὅπως μὴ ἡ αὐτοῦ γνώμη ἐν τῷ ἀγγέλῳ ἀφανισθῇ. In

praecedenti capite VII. 7. nescio quis importunum participium συλλέξων de suo addidit his verbis: ὁ Γύλιππος ἐς τὴν ἄλλην Σικελίαν ἐπὶ στρατιὰν ᾗχετο καὶ ναυτικὴν καὶ πεζὴν [συλλέξων], namque ἵέναι ἐπὶ τι et ἐπὶ τινά apud veteres non fert ista additamenta, quae sequiores requirebant, quum ἵέναι ἐπὶ τι et ἐπὶ τινά ἵέναι olim in desuetudinem abiissent. Nonnumquam vidi ληψόμενος a sciolis in tali re additum aut ζητῶν aut aliud quid huiusmodi. Atheniensibus solemne erat dicere, ut Aristophanes loquitur apud Photium v. ἦα:

ἐπεὶ δ' ἐγενόμην οἷπερ ἦ' ἐπὶ ξύλα.

et sic apud Thucydidem emendate legitur IV. 13: ἐπὶ ξύλα ἐς μηχανὰς παρέπεμψαν τῶν νεῶν τινὰς ἐς Ἀσίην. Hinc non difficile est emblemata deprehendere in libro VI. 53: καὶ καταλαμβάνουσι τὴν Σαλαμινίαν [ναῦν] ἐκ τῶν Ἀθηνῶν ἤκουσαν ἐπὶ τε Ἀλκιβιάδην [ὡς κελεύοντας ἀποπλεῖν] καὶ ἐπ' ἄλλους τινάς. Qui perinepte addidit ὡς κελεύοντας ἀποπλεῖν neque intellexit quid esset ἤκουσαν ἐπ' Ἀλκιβιάδην, et quum locum interpretari vellet verbis usus est parum ad rem accommodatis. Quod praeterea ναῦν seclusimus, quis non meminit Attice dici ἡ Σαλαμινία, et ἡ Πάραλος? Si quid addere voluissent τριήρης, non ναῦς, addidissent. Remove idem vitium e VI. 61: πέμπουσιν οὕτω τὴν Σαλαμινίαν [ναῦν], et VIII. 74: τὴν δὲ Πάραλον [ναῦν] ἀποπέμπουσιν οἱ Σάμιοι.

Quatuor verba sciols nescio quis interpolavit I. 50: πολλῶν γὰρ νεῶν οὐσῶν ἀμφοτέρων καὶ ἐπὶ πολὺ τῆς θαλάσσης ἐπεχουσῶν, ἐπεὶ δὲ συνέμιξαν ἀλλήλοις οὐ βραδίως τὴν διάγνωσιν ἐποιοῦντο [ὅποιοι ἐκράτουν ἢ ἐκρατοῦντο]. Quae seclusimus et vitiose abundant neque Thucydideae dictionis referunt colorem. Praeterea ὅποιοι positum pro ὁπότεροι vel οἵτινες a Veterum usu prorsus abhorret. Denique ea verba sententiae repugnant et a naturae veritate discedunt. Non erat enim difficile dignoscere qui vincerent aut vincerentur, sed (ut utar verbis τοῦ δειλοῦ apud Theophrastum Charact. XXV.) ἔργον ἦν διαγνῶναι ὁπότεροι εἶεν οἱ πολέμιοι.

Multum exercuit multos etiam Veterum locus Thucydidis I. 10: καίτοι Πελοποννήσου τῶν πέντε τὰς δύο μοῖρας νέμονται (οἱ Λακεδαιμόνιοι), τῆς τε ξυμπάσης ἡγοῦνται καὶ τῶν ἔξω [ξυμμάχων] πολλῶν. Primum omnium expunge molestum emblemata ξυμμά-

χων. Spartani, ut opinor, ἡγοῦντο τῶν ξυμμάχων ἀπάντων καὶ τῶν ἐντὸς Πελοποννήσου καὶ τῶν ἔξω. Sed non hoc dicit Thucydides, sed ὅτι τῶν τε Πελοποννησίων ἀπάντων τὴν ἡγεμονίαν εἶχον καὶ πολλῶν τῶν ἔξω. Res ipsa loquitur fuisse illos omnes ξυμμάχους τῶν Λακεδαιμονίων, sed verba Thucydidis non ferunt hoc additamentum, quod in oram libri est ablegandum. In verbis Πελοποννήσου τῶν πέντε τὰς δύο μοίρας νέμονται miro errore lapsus est Pausanias, qui deinde alios in eiusdem erroris societatem pertraxit. Pausanias enim satis indocte ea verba sic accepit quasi revera tota Peloponnesus esset in *quinque partes* divisa, et commenta quaedam laboriose excogitavit ut istiusmodi divisionem reapse olim obtinuisse demonstraret. Pausaniae haec verba sunt in libro V. I. 1: "Ὅσοι δὲ Ἑλλήνων Πελοποννήσου πέντε εἶναι μοίρας καὶ οὐ πλείονας Φασιν, ἀνάγκη σφᾶς ὁμολογεῖν ὡς ἐν τῇ Ἀρκάδων οἰκοῦσιν Ἥλεῖοι καὶ Ἀρκάδες, δευτέρᾳ δὲ Ἀχαιοῶν, τρεῖς δὲ ἐπὶ ταύταις αἱ Δωριέων. Quod addidit καὶ οὐ πλείονας, ut vides, ipse de suo finxit, et non cogitavit quam parum apte Thucydides eo sensu τῶν πέντε τὰς δύο μοίρας dixisset, ne dicam absurdum esse Eleos Arcadiae attribuere. Thucydides de his ne cogitavit quidem, sed hoc dixit: si Peloponnesus in *quinque* partes aequales divideretur, earum *duas* partes esse Spartanorum. Nos multo commodius idem et dicimus et notamus ($\frac{2}{3}$). Omnem dubitationem tibi eximet locus Aristotelis plane gemellus in Politicis II. VI: ἔστι δὲ καὶ τῶν γυναικῶν σχεδὸν τῆς πάσης χώρας τῶν πέντε μερῶν τὰ δύο, nam istic quidem nulla est dubitatio quin illae dicantur agri totius *duas quintas* partes possidere.

Subridicule legitur I. 96: καὶ Ἑλληνοταμίαι τότε πρῶτον Ἀθηναίοις κατέστη ἀρχή, οἳ ἐδέχοντο τὸν φόρον. Huius loci vitium optime deprehendes ex alterius loci comparatione, qui plane eadem labe inquinatus est in libro IV. 53: Κυθηροδίκης [ἀρχή] ἐκ τῆς Σπάρτης διέβαινε αὐτόσε κατ' ἔτος. Nempe is ipse, qui insulae praeerat (*praefectum ad iura reddenda* Romani dixerint) appellatur Κυθηροδίκης eadem forma, qua οἱ Ἑλληνοδίκαι sunt appellati. Apparet igitur ἀρχή ab aliquo lectore in margine annotatum oscitanter in Thucydidis orationem esse receptum. Vetus is est Interpretum error, ut apparet ex

Hesychio: Κυθηροδίκης: ἀρχή τις τὰ ξενικὰ διοικοῦσα, sic enim rectissime glossam corruptam Κυθηροδίη: ἀρχή τις κτέ. restituit Dindorfius ad Steph. Thesaurum, sed festinans ab urbe Cretica nomen repetiit. Vides quam graviter impeggerit is, qui Thucydidis locum olim sic est interpretatus, quum debuisset dicere Κυθηροδίκης: ἄρχων τις τὰ ἐν Κυθήροις διοικῶν. Intelligis igitur ad Κυθηροδίκης adscripsisse nescio quem ἀρχή, quod satis diu doctos homines ludificatum esse videtur. Eodem modo interpolatus est alter locus, ubi ad Ἑλληνοταμίαι adscriptum ἀρχή et in verba scriptoris invectum effecit ut κατέστησαν [ἀρχή] ab aliquo sciolo in κατέστη ἀρχή refingeretur. Itaque genuinum est: καὶ Ἑλληνοταμίαι τότε πρῶτον Ἀθηναίοις κατέστησαν, οἱ ἐδέχοντο τὸν Φόρον.

Ludimagister interpolavit Regis epistolam I. 129. sed tanto opere eius obscura diligentia ab Asiatica oratione tumidiore discrepat ut non difficile sit fraudem deprehendere. Xerxes enim sic scripserat: Ὡδε λέγει βασιλεὺς Ξέρξης Πανσανία· καὶ τῶν ἀνδρῶν, οὓς μοι πέραν θαλάσσης ἔσωσας, κεῖται σοι εὐεργεσία ἐν τῷ ἡμετέρῳ οἴκῳ ἔσται ἀνάγραφτος. Maleferiatus homo adscripsit ἐκ Βυζαντίου, itaque hodie Rex Persarum scripsisse creditur: οὓς μοι πέραν θαλάσσης [ἐκ Βυζαντίου] ἔσωσας, ad quae difficile est non subridere. Xerxes ipse Byzantium, ut probabile est, ne nomine quidem noverat.

In verbis Themistoclis ad regem Admetum I. 136. duplex emblema et sententiam impedit et Graece loquentium usui repugnat. Admetum rogat Themistocles ne se exulem et rerum omnium inopem ulciscatur, si quid ei antea Athenis fuerit adversatus: γενναῖον δὲ εἶναι [τοὺς ὁμοίους] ἀπὸ τοῦ Ἰσού τιμωρεῖσθαι, ubi τοὺς ὁμοίους ex interpolatione natum esse suspicor: neque enim eo sensu τοὺς ὁμοίους Veteres dixisse arbitrator, et omnia sunt ἐν τῷ ἀπὸ τοῦ Ἰσού τιμωρεῖσθαι. Post pauca addit: ἐκεῖνον δ' ἂν, εἰ ἐκδοίη αὐτὸν, σωτηρίας ἂν [τῆς ψυχῆς] ἀποσερήσαι. Tantum non idem est σωτηρίας ἀποσερεῖν et ἀποσερεῖν τῆς ψυχῆς, utrumque enim significat ἀπολύναι, nisi quod illud est alicui perniciem per alios afferre, et τῆς ψυχῆς ἀποσερεῖν is dicitur qui ipse alicui vitam eripit. Ut vero utrumque coniungeretur id nullo prorsus pacto fieri potuit.

Si hoc ages non difficulter agnosces stulte interstrepentem Graeculum in libro I. 137: καὶ τὴν τῶν γεφυρῶν [ἣν ψευδῶς προσεποιήσατο] τότε δι' αὐτὸν οὐ διάλυσιν. Dabis mihi, ut opinor, illa Themistoclem ipsum in Epistola ad Artaxerxem non addidisse. Superest igitur ut Thucydides ea adicienda putaverit, quod ridiculum est. Vel ipsa Graecitas fraudem satis arguit. Num tu putas Thucydideae aetatis esse προσποιούμαι τὴν οὐ διάλυσιν, et (quod bellissimum est) ψευδῶς προσποιούμαι, quasi nonnumquam ὡς ἀληθῶς, vel ὄντως, aliquid *simulari* soleret?

In capite 144, ut saepe, corruptelam futilis interpolatio consecuta est. Scire velim quo sensu dicatur: οὔτε γὰρ ἐκεῖνο κωλύει ἐν ταῖς σπονδαῖς οὔτε τὸδε. Antiqua et proba lectio ΠΩΛΤΕΙ in κωλύει oscitanter depravata has turbas dedit. Quum scripsisset Thucydides: οὔτε γὰρ ἐκεῖνὸ πω λύει τὰς σπονδὰς οὔτε τὸδε, et semel κωλύει vitio natum esset, incrustarunt reliqua. In iis quae sequuntur dele καὶ in: [καὶ] ὅταν καὶ κεῖνοι, et in verbis: σφίσι [τοῖς Λακεδαιμονίοις] ἐπιτηδείως insulsum scholion expelle foras.

Inficetum admodum et putidum additamentum adhaesit verbis Thucydidis I. 6: τὸ δὲ παλαιὸν καὶ ἐν τῷ Ὀλυμπιακῷ ἀγῶνι διαζώματα ἔχοντες [περὶ τὰ αἰδοῖα] οἱ ἀθληταὶ ἡγωνίζοντο, καὶ οὐ πολλὰ ἔτη ἐξ οὗ πέπαιται. Irrepserunt verba spuria quo tempore neque διάζωμα neque περιζωμα amplius essent in usu. Attici diligenter τὸ διάζωμα καὶ τὸ περιζωμα distinguebant. Appellabant διάζωμα *subligaculum*, quo athletae pudenda velabant, περιζωμα apud eos est τῶν μαγείρων, quo etiam nunc induti artem coquinariam exercent. Iactat se coquus apud Hegesippum Athenaei pag. 290. B. ὅτι τὸ πέρας τῆς μαγειρικῆς εὔρηκεν,

οὐ γὰρ παρέργως ἔμαθον ἐν ἔτεσιν δυσὶν

ἔχων περίζωμ', ἀλλὰ πάντα τὸν βίον.

Ex antiquo scriptore sumtum est quod narrat Plutarchus in Regum Apophth. p. 182. D. dixisse Antigonum quum Aristodemus ἐκ μαγείρου γεγονέναι δοκῶν garriendo eum enecaret: οἱ λόγοι σου, inquit, περιζώματος ὄζουσιν. Latine dixeris: *culinam redolent*. Similiter quod apud Dionysium Halic. de Dinarcho p. 650, 9. legitur: τοῖς μὴ ἐκ περιζώματος ἀσκητοῖς

ρήτορικὴν, id est »iis qui non ex coquis repente oratores fiunt.” Sequiores pro διάζωμα coeperunt περίζωμα dicere, vide Pausan. I. 44. 1. et passim apud alios eo sensu περίζωμα occurrit. Ut semper antiquorum usus sanior est, sic διάζωμα rectius *subligaculum* denotat quam περίζωμα. Quum autem constet esse διάζωμα: τὸ περὶ τὰ αἰδοῖα σκέπασμα, ut Suidas loquitur, vel, ut Gregorius Corinth. apud Thucyd. Intt. scribit: διάζωμα δὲ ἐστὶν ὃ περὶ τὰ αἰδοῖα ἐφόρουσιν οἱ ἀγωνιζόμενοι, facillime apparet nil nisi διαζώματα ἔχοντες a Thucydide ipso profectum esse, ut de coquo dicitur περίζωμα ἔχων. Praeterea assentior Reiskio πέπαιονται reponenti; itaque haec mihi est proba et sincera lectio: διαζώματα ἔχοντες οἱ ἀθληταὶ ἡγωνίζοντο, καὶ οὐ πολλὰ ἔτη ἐξ οὗ πέπαιονται, nempe τοῦτο ποιοῦντες, ut in lepidissimo Timonis Phliasii versiculo apud Athenaeum p. 281. E.

ῶρη ἐρᾶν, ῶρη δὲ γαμεῖν, ῶρη δὲ πεπαῦσθαι.

Apud Thucydidem I. 35: ἀλλὰ μάλισα μὲν [εἰ δύνασθε] μηδένα ἄλλον ἔαν κεκτηῖσθαι ναῦς, εἰ δὲ μή, ὅστις ἐχυρώτατος, τοῦτον φίλον ἔχειν, interpolatori debentur verba εἰ δύνασθε. Solent μάλισα μὲν — εἰ δὲ μή ita componi ut in priore membro εἰ οἶόν τε, εἰ δυνατόν, aut huiusmodi quid cogitando supplendum sit, non diserte addendum. Eadem labes inficit Demosthenem in Orat. LVII. 1: μάλισα μὲν [εἰ δυνατόν] — εἰ δὲ μή κτέ. Affini mendo μάλισα δὴ interpolatum est IV. 55: ἐς τε τὰ πολεμικὰ, εἴπερ ποτέ, [μάλισα δὴ] ὀκνηρότεροι ἐγένοντο. Non tantum εἴπερ ποτέ, sed comparativus etiam ὀκνηρότεροι additum μάλισα δὴ respuit. Solent εἴπερ ποτέ, εἴπερ πώποτε, εἴπερ ποτέ καὶ νῦν animose dici pro μάλισα aut μάλισα δὴ. vid. Bergler. ad Aristoph. Pacem vs. 502. Quis sanus igitur illis μάλισα δὴ interponat?

Ex dittographia natum est emblemata I. 70: εἴ τις αὐτοὺς ξυνελὼν Φαίη πεφυκέναι ἐπὶ τῷ μήτε αὐτοὺς ἔχειν ἡσυχίαν μήτε τοὺς ἄλλους [ἀνθρώπους] ἔαν, ὁρθῶς ἂν εἴποι. Vidimus saepe alibi ΑΛΛΟΤΣ et ΑΝΟΤΣ confusa: nunc utraque lectio male coaluit.

Elegantem ellipsin restitue I. 87: ὅτῳ μὲν ὑμῶν δοκοῦσι λελύσθαι — ὅτῳ δὲ μὴ [δοκοῦσιν]. Solent talia Veteres non ite-

rare, sed sequiorum temporum magistri male seduli quod omissum est inconcinne explent.

Inutile fulcrum orationi subditum obscurat Thucydidis locum I. 72: δηλῶσαι δὲ περὶ τοῦ παντὸς ὥς — ἐν πλείονι σκεπτέον, καὶ ἄμα τὴν σφετέραν πόλιν [ἐβούλοντο] σημῆναι ὅση εἴη δύναμιν. Ipsa loci compositio recte perspecta emblemata redarguit. Quod post pauca legitur: νομίζοντες μᾶλλον ἂν αὐτοὺς ἐκ τῶν λόγων πρὸς τὸ ἡσυχάζειν τραπέσθαι [ἢ πρὸς τὸ πολεμεῖν], vides voluisse nescio quem μᾶλλον interpretari, sed otioso et insipido interpretamento non utimur.

In libro I. 120. ubi dixisset Thucydides: πολλὰ κακῶς γνωσθέντα — κατωρθώθη, iis haec opponit: καὶ ἔτι πλείω [ἂ] καλῶς δοκοῦντα βουλευθῆναι ἐς τοῦναντίον [αἰσχυρῶς] περιέστη, in quibus ἂ expungendum esse multi censuerunt, quibus prorsus assentior, sed αἰσχυρῶς quoque eadem litura est delendum. Qui αἰσχυρῶς addidit mihi locum non satis intellexisse videtur: ἐς τοῦναντίον περιέστη verbo κατωρθώθη respondet et significat ἡμαρτήθη et ἡτυχήθη. Nemini umquam in Graecia τὰ καλῶς βεβουλευμένα ὑπὸ τῆς τύχης μὴ κατορθωθέντα αἰσχύνην ἤνεγκεν, quamobrem adverbio αἰσχυρῶς nullus locus est. Obiter restitue VI. 15: κατορθοῦται in verbis: ἐπιθυμία μὲν ἐλάχισα κατορθοῦται, προνοία δὲ πλείσα, ubi κατορθοῦνται libros omnes obsidet. In qua re quis Graece dicitur ἁμαρτάνειν, ἀτυχεῖν, ἐπιτυγχάνειν, κατορθοῦν, κινδυνεύειν, ea res ipsa noto Graecorum usu dicitur ἡμαρτῆσθαι, ἡτυχῆσθαι, ἐπιτετεῦχθαι, κατορθοῦσθαι, κινδυνεύεσθαι cet. Hinc emendari potest locus Demosthenis in Orat. XXX. 16: διὰ ταῦτ' ἐξ ἀρχῆς ὀφείλειν εἶλετο, ἵνα μὴ κινδυνεύοι ἢ προίξ. Dos ipsa κινδυνεύειν non potest, itaque adde unam litterulam: ἵνα μὴ κινδυνεύοιθ' ἢ προίξ. Emendate scriptum est in eadem Orat. § 10: τὴν οὐσίαν τὴν οὕτω κινδυνευθήσεσθαι μέλλουσιν; et in Orat. XXXIV. 26: τὰ χρήματα ἤδη κινδυνεύεται τῷ θανείσαντι. Scribis deberi scripturas, qualis est ἐλάχισα κατορθοῦνται, ἐγένοντο τάλαντα ἐκαστόν et sim. Porsonus ad Eurip. Hecub. in Addend. ad vs. 1141. docuit.

Et corruptus et interpolatus est locus in Periclis oratione II. 40: οὐ τοὺς λόγους τοῖς ἔργοις βλάβην ἡγούμενοι ἀλλὰ μὴ προδιδαχθῆναι μᾶλλον λόγῳ πρότερον [ἢ] ἐπὶ ᾧ δεῖ ἔργον ἐλθεῖν. De eo loco uberius dicendi alias mihi occasio dabitur:

nunc tantum lectionem proferam, quae omnes verborum et sententiae difficultates removebit. Interpolatum est ἤ in πρότερον ἤ, quod pro πρὶν ἤ poni non potest, et infinitivus προδιδαχθῆναι in verbis obscuris et intricatis in participii locum subrepsit. Perspicuum et rei accommodatum est: ἀλλὰ μὴ προδιδαχθέντες μάλλον λόγῳ πρότερον ἐπὶ ᾧ δεῖ ἔργῳ ἐλθεῖν. Dicuntur a Pericle cives sui βλάβην ἡγεῖσθαι μὴ πρότερον λόγῳ προδιδαχθέντες ἔργῳ χωρεῖν ἐφ' ᾧ δεῖ. Dicuntur ad rem gerendam accedere nolle priusquam oratione quid ageretur edocti essent. Coniungenda esse μὴ πρότερον προδιδαχθέντες facile intelligitur. Προδιδάσκειν in Attica plane idem esse atque apud alios διδάσκειν certum est. In Nubibus vs. 987. ex Ravennate male revocata est vitiosa lectio:

σὺ δὲ τοὺς νῦν εὐθὺς ἐν ἱματίοις διδάσκεις ἐντετυλίχθαι.

Cuius aures istiusmodi numeros ferre possunt? Brunckio, Criticorum omnium elegantissimo, obteniperatum oportuit ἐν ἱματίοις προδιδάσκεις reponenti et usum verbi Attici luculenter aperienti. Thucydides autem πρότερον etiam cum illis verbis coniungit, in quibus πρό ante significat, ut in VI. 57: ἐβούλοντο πρότερον, εἰ δύναιντο, προτιμωρῆσασθαι, ubi sunt qui τιμωρῆσθαι bene Graece dici posse rati ex Codd. receperunt. Qui aut nesciunt aut non credunt probe scientibus in Codd. Mss. futuri temporis et aoristi formas perpetuo permisceri etiam manifesta menda non deprehendunt. Legitur apud Thucyd. VI. 56: περιέμενον δὲ Παναθήναια τὰ μέγала, ἐν ἧ μόνον ἡμέρᾳ οὐχ ὑποπτον ἐγίγνετο ἐν ὅπλοις τῶν πολιτῶν τοὺς τὴν πομπὴν πέμψαντας ἀθρόους γενέσθαι. Ea res ante pompam nemini suspicionem movebat, sed post pompam, quum alii dilaberentur, alii ornamenta et arma deponerent, non poterat non suspiciosum videri. Itaque πέμψοντας verum est. Queritur Longinus in Epist. ad Porphyrium p. 186. Weisk. se non habere librariorum qui Codices describant: τῶν γὰρ γραψάντων τοσαύτη σπάνις ἐνταῦθα καθέστηκεν, inquit. Sed nihil hoc, credo, curabat. Emenda τῶν γραφόντων.

Emblema ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehensum III. 52. tamen homines docti retinent in verbis: βίβ' μὲν οὐκ ἐβούλετο ἐλεῖν, εἰρημένον [γὰρ ἦν] αὐτῷ ἐκ Λακεδαιμόνος κτέ. Scripserat Thucydides eodem modo, quo Aristophanes in Lysistr. 15:

εἰρημένον δ' αὐταῖς ἀπαντᾶν ἐνθάδε
εὐδουσι κοῦχ ἤκουσιν.

et ipse Thucydides VII. 18: εἰρημένον ἐν ταῖς πρότερον ξυνθή-
καις ὅπλα μὴ ἐπιφέρειν — οὐχ ὑπήκουον, et saepius Plato et
alii sic loquuntur. Fraudem detegit Scholiasta qui annotat:
Ἀντίπτωσις, ἥτοι αἰτιατικὴ ἀντὶ γενικῆς. Facessere istos cum
sua antiptosi iubeas, sed utile est observare quos Veterum
locos ex illa perversa opinione interpolaverint. Platonis locum
in Rep. I. p. 337. E. eadem labe affectum viri docti sanave-
runt. In libris est: πῶς γὰρ ἂν τις ἀποκρίναιτο πρῶτον μὲν
μὴ εἰδὼς —, ἔπειτα, εἴ τι καὶ οἶεται περὶ τούτων, ἀπειρημένον
αὐτῷ [εἶη] ὅπως μηδὲν ἔρεϊ; Expuncto εἶη ordine, ut vides,
procedunt omnia.

Insiticia copula sententiae nocet IV. 22. ubi Cleon, Spartano-
rum legatos increpat λέγων γιγνώσκεις μὲν καὶ πρότερον οὐδὲν
ἐν νῶ ἔχοντας δίκαιον αὐτούς, σαφές δ' εἶναι [καὶ] νῦν, namque
satis apparet eum hoc dicere: ἦν μὲν καὶ πρότερον οὐκ ἄδηλον,
νῦν δ' ἐστὶ σαφές. Ipsa oppositio voculam καὶ expellit.

In eodem libro IV. cap. 25. iterum molesta copula attentum
lectorem offendet in his: ἰδόντες δὲ οἱ Ἀθηναῖοι [καὶ] ἀποβάντες
ἀπὸ τῶν νεῶν ἐβοήθουν. Poterat dicere ἰδόντες ἀπέβησαν καὶ
ἐβοήθουν, sed more Graecis usitato prius verbum finitum in
participium vertitur, ut in μολὼν λαβέ pro μόλε καὶ λαβέ et
in aliis sexcentis. Nullus igitur copulae locus relinquitur.

Est in loco vicino vitium, quod statim animadverti et cor-
rigi poterit si quis Codicis Hyperidei scripturas observaverit.
Vulgata scriptura est IV. 26: ἀθυμίαν τε πλείστην δ' χρόνος
παρεῖχε παρὰ λόγον ἐπιγιγνώμενος. In Codd. non sic sed
ΕΠΙΓΕΙΝΟΜΕΝΟΣ scribi solebat, ut apud Hyperidem vidi-
mus ΓΕΙΝΕΤΑΙ et ΓΕΙΝΟΜΕΝΑΣ. In ea scriptura Γ et Τ
confusa sunt more pervulgato: itaque vera lectio emicat, quae
est παρὰ λόγον ἐπιτεινόμενος.

In IV. 26. sciolus non intellecto usu loquendi Atticorum de
suo praepositionem inseruit in his: οἱ Εἰλωτες ἀπαίροντες [ἀπὸ]
τῆς Πελοποννήσου ὁπόθεν τύχοιεν. Si genitivum ex ὁπόθεν pen-
dere sensisset, potuisset hac correctiuncula supersedere.

Gravius etiam peccarunt IV. 27: καὶ ἐς Νικίαν τὸν Νικηράτου
στρατηγὸν ὄντα ἀπεσήμενεν ἐχθρὸς ὢν [καὶ ἐπιτιμῶν], ubi vitiose

interponi καὶ ἐπιτιμῶν docent ea quae continuo sequuntur: ῥάδιον εἶναι παρασκευῇ, εἰ ἄνδρες εἶεν οἱ στρατηγοί, πλεύσαντας λαβεῖν τοὺς ἐν τῇ νήσῳ, quae non reprehensionem sed aculeum in Niciam continent, et verbo ἀπεσήμεαι optime conveniunt, participio ἐπιτιμῶν non item. Praeterea quam mirifice copulantur ἐχθρὸς ὢν καὶ ἐπιτιμῶν.

In capite 28. in verbis τῶν Ἀθηναίων τι ὑποβορυβησάντων scioli scitam locutionem Atticam transpositione pessumdede- runt. Repone: ὑπό τι βορυβησάντων, ut in fragmento Xenarchi apud Athenaeum pag. 693. C. ubi in archetypo Marciano scriptum est: ὡσεύποτινυςάζειν γεκαυτοσάρχομαι pro:

ὡς ὑπό τι νυςάζειν γε καὶ τὸς ἄρχομαι.

Haud scio an alii intelligant haec verba II. 17: διὰ τὸν πόλεμον —, ὃν οὐκ ὀνομάζον τὸ μαντεῖον προήδει μὴ ἐπ' ἀγαθῷ ποτε αὐτὸ (τὸ χωρίον) κατοικισθῆσόμενον, equidem τὸ μαντεῖον προήδει nullo modo capere aut ferre possum. Si recte cerno facilis parata medicina est: suspicor enim ΠΡΟΗΔΕ fuisse in libris vetustis, idque a stolido scriba in προήδει refictum esse, quum dedisset Thucydides: τὸ μαντεῖον προήδε μὴ ἐπ' ἀγαθῷ ποτε κτέ. Quam recte oraculum ipsum ἔδειν dicatur notum est. Felicissima in paucis emendatione Naekius restituit versiculum Phoenicis Colophonii apud Athen. p. 530. F. ubi in Marciano est:

ὅκου νῖνος νῦν ἐσι καὶ τοσῆμα ἴδει,

in apographis: σῆμ' ἰδεῖν et σῆμ' ἴδε. Naekius verum vidit et emendavit:

ὅκου Νίνοσ νῦν ἐσι καὶ τὸ σῆμ' ἔδει.

scriptura ΤΟΣΗΜΑΙΔΕΙ peperit errorem.

In IV. 29: τὴν ἀγωγὴν διὰ τάχους ἐποιεῖτο satis certum est Thucydidem τὴν ἀναγωγὴν dedisse, et post pauca in verbis: πυνθανόμενος τὴν διάβασιν αὐτὸν ἐς τὴν νῆσον διανοεῖσθαι propter ὁμοιοτέλετον infinitivus excidit. Supple: τὴν διάβασιν — διανοεῖσθαι (ποιεῖσθαι).

In cap. 38. tenemus manifestum interpolatorem in verbis: καὶ ἐκείνων μὲν οὐδένα ἀφέντων, αὐτῶν δὲ [τῶν Ἀθηναίων] καλούντων ἐκ τῆς ἡπείρου κήρυκας, nam ubi compereris ἐκείνων esse τῶν Ἀθηναίων (et est id perspicuum) fraus perpluit.

In cap. 41. dicuntur Lacedaemonii fuisse ἀμαθεῖς ἐν τῷ

πρὶν χρόνῳ λησείας, quo quid dici potest mendacius? Solebant illi, si qui alii, hostium agros depopulari et λησεύειν, sed non solebant ipsi λησεύεσθαι, quod quum Thucydidem dixisse appareat, pro ἀμαθεῖς, quod aperte vitiosum est, tu ἀπαθεῖς restituere. Erat ea res Lacedaemoniis non μάθημα sed πάθημα, ut opinor. Crebro admodum M et Π permiscuntur, praesertim in μαθῶν et παθῶν.

Tralaticium mendum exime e lib. IV. 59: τὰ γὰρ ἴδια ἔκαστοι εὖ βουλευόμενοι δὴ θέσθαι — ἐπολεμήσαμεν. Quum constet perpetuo scribarum errore βούλομαι et βουλεύομαι inter se stulte confundi dubitasne quin εὖ βουλόμενοι δὴ θέσθαι verum sit?

In IV. 67: καὶ ἤσθετο οὐδεὶς εἰ μὴ [οἱ ἄνδρες] οἷς ἐπιμελὲς ἦν εἶδέναι τὴν νύκτα ταύτην. Expuncto οἱ ἄνδρες oratio scribendi morem Thucydidem referet. Post pauca spurium est οὗτοι in verbis: οἱ προδιδόντες τῶν Μεγαρέων [οὗτοι] τοιόνδε ἐποίησαν.

In libro II. cap. 56: ἔτι δ' αὐτῶν ἐν τῷ πεδίῳ ὄντων [πρὶν εἰς τὴν παραλίαν γῆν ἐλθεῖν] ἑκατὸν νεῶν ἐπίπλουν τῇ Πελοποννήσῳ παρεσκευάζετο. Confutat emblemata et res ipsa, et quod praecedit paulo ante cap. 55: ἐπειδὴ ἔτεμον τὸ πεδίον παρήλθον εἰς τὴν Πάραλλον γῆν καλουμένην, et quod statim sequitur cap. 56: ὅτε δὲ ἀνήγετο ἡ στρατιὰ αὕτη Ἀθηναίων Πελοποννησίους κατέλιπον τῆς Ἀττικῆς ὄντας ἐν τῇ παραλίᾳ. In extremo cap. 55: Περικλῆς δὲ στρατηγὸς ὢν καὶ τότε περὶ τοῦ μὴ ἐπεξιέναι [τοὺς Ἀθηναίους] τὴν αὐτὴν γνώμην εἶχεν, interpolatum est τοὺς Ἀθηναίους. Pericles ipse στρατηγὸς ὢν ἐπεξιέναι οὐκ ἤξίου. In talibus Praetor ipse dicitur pugnare aut velle aut nolle, et nemo in tali re dixerit Praetorem cives suos manum conserere noluisse.

In libro V. cap. 8: τῶν γὰρ Ἀθηναίων ὅπερ [ἐστράτευε] καθαρὸν ἐξῆλθε καὶ Λημνίων καὶ Ἰμβρίων τὸ κράτιστον, velim scire quid in tali loco inter στρατεύειν et ἐξιέναι intersit, et omnino quid sibi ista velint: ὅπερ ἐστράτευε καθαρὸν ἐξῆλθεν. Restituta Attica forma ὅ τι περ pro ὅπερ et resecto emblemate ἐστράτευεν exhibet scriptura Thucydide digna haec: τῶν γὰρ Ἀθηναίων ὅ τι περ καθαρὸν ἐξῆλθε, quod dicitur eodem fere sensu atque ὅ τι περ ἄνθος, ὅ τι περ ὄφελος, ὅ τι περ κεφάλαιον et simi

Sic *flos et robur* civium Atticorum ad id bellum profectum esse dicitur, quemadmodum *Λημνίων καὶ Ἰμβρίων τὸ κράτιστον*.

Sed desinam in ipso Hyperide, a quo omnis haec disquisitio profecta est. Duo sunt apud Demosthenem loci male habiti, quibus Hyperides commode subvenire poterit. In Demosthenis Orat. XIX. 179. pag. 397, 14. editur: *ἀπλοῦς γὰρ ἐστὶ ὁ μέλλων λόγος οὕτως πρὸς ὑμᾶς ἤδη*, et in Orat. XX. 74: p. 479, 7: *καὶ πρὸς Διὸς, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μηδεὶς φθόνῳ τὸ μέλλον ἀκούσῃ, ἀλλ' ἂν ἀληθὲς ἢ σκοπεῖτω*. Quid sit ὁ μέλλων χρόνος novimus et τὸ μέλλον φοβεῖσθαι et similia omnia, sed ὁ μέλλων λόγος ei ἀκούειν τὸ μέλλον neque dici solet neque intelligi potest. In tali re Atheniensibus in ore est id quod Hyperides statim ab initio dixit: *Τῶν μὲν λόγων τῶν μελλόντων ῥηθῆσθαι ἐπὶ τῷδε τῷ τάφῳ κτέ.* quamobrem supplementum est: *ἀπλοῦς γὰρ ἐστὶ ὁ μέλλων ῥηθῆσθαι λόγος οὕτως πρὸς ὑμᾶς ἤδη*, ei: *μηδεὶς φθόνῳ τὸ μέλλον ῥηθῆσθαι ἀκούσῃ*.

Denique ipsius Hyperidis locum paullo melius quam supra feci constituere et explere conabor. Quod enim in vs. 174. laceri libri lacinias sic explevi:

ΚΑΙ ΤΩΝΤΕλευτησάντων
ΕΝΤΩΙΠΟΛέμῳ. εἰ μὲν γὰρ
ΗΔΟΝΗΣΕΝεκεν ὑμνήσ
ΟΥΣΙΝΤΑΣΤοιαύτας καρ
ΤΕΡΙΑΣΤΙΓΕνοῖτ' ἂν τοῖς Ἑλ
ΛΗΣΙΝΗΔΕΙον.

non satis accurate in vs. 3 et 4 lacunae spatium expletur, namque *duodecim* litterulae, ut vides, interciderunt. Quamobrem melius haec ita explebuntur:

ΗΔΟΝΗΣΕΝεκεν ἐγκωμιάσ
ΟΥΣΙΝΤΑΣΤηλικαύτας καρ
ΤΕΡΙΑΣ.

Εἰ μὲν γὰρ ἡδονῆς ἔνεκεν ἐγκωμιάσουσιν τὰς τηλικαύτας καρτερίας, τί γένοῖτ' ἂν τοῖς Ἑλλήσιν ἡδίων κτέ.

Scribebam haec, ut Hyperidis verbis utar vs. 145: *πόνους πόνων διαδόχους ποιούμενος* Lugduni-Batavorum mense Maio anni MDCCCLVIII.



